



Силабус навчальної дисципліни «Тренінг-курс «Soft-skills в сфері гостинності»

Галузь знань: для здобувачів усіх галузей

Освітня програма: для здобувачів усіх освітніх програм

Спеціальність: для здобувачів усіх освітніх програм

Рівень вищої освіти: магістр

Рік навчання: перший

Семестр: другий

Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет
Викладач:	 Прізвище, ім'я, по батькові: Олійник Ольга Степанівна Науковий ступінь: кандидат економічних наук Вчене звання: доцент Посада: доцент, кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Профайл викладача: https://moodle.kpnu.edu.ua/oliinyk-olga-stepanivna https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=8JytSHAAAAAJ E-mail: oliinyk.olga@kpnu.edu.ua ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2370-3211 Робоче місце: 110 ауд. (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи), навчальний корпус № 9 (вул. Павла Скоропадського, 52)
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/user/index.php?id=
Статус дисципліни	Вибірковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	3 кредити ЄКТС / 90 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/ Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Положенням про результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view

Що будемо вивчати?	Предметом навчальної дисципліни є теоретичні засади формування soft skills у майбутнього фахівця сфери послуг. Практика розвитку soft skills майбутнього фахівця сфери послуг. Soft skills для спілкування.
Чому це треба вивчати?	Курс є теоретичною та практичною основою сукупності знань та вмінь, що формують профіль ефективного фахівця сфери послуг, який володіє навичкам XXI століття. Основна увага у процесі навчання буде приділятися набуттю здобувачами практичних навичок різного спрямування: управлінських навичок, навичок особистої ефективності у професійній діяльності, комунікативних, стратегічних навичок та навичок управління інформацією, розвитку соціальних навичок у сфери послуг. Сформувати теоретичні знання і практичні навички у галузі використання власного потенціалу в сфері soft skills для успішної адаптації на сучасному ринку праці.
Як можна використати набуті знання та уміння?	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. Здатність до міжособистісної взаємодії, роботи в команді. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. Здатність до творчого пошуку і реалізації нових ідей, до самопрезентації та результатів своєї професійної діяльності; здатність до керування власним життям і кар'єрою, планувати і управляти культурними та соціальними проектами, критично мислити. Здатність працювати з джерелами навчальної та наукової інформації. Здатність до спілкування і взаємодії з відвідувачами закладів сфери гостинності. Здатність до самоосвіти, саморозвитку, до безперервності для постійного поглиблення загальноосвітньої та фахової підготовки, перетворення набуття освіти в процес, який триває впродовж усього життя людини.
Яких результатів можна досягнути?	Використовувати набуті soft skills в процесі адаптації на сучасному ринку праці. Згідно освітньо-професійної програми студенти повинні вміти: - встановлювати зв'язок між персоналом підприємства сфери обслуговування та відвідувачами; - здійснювати суб'єкт-суб'єктну взаємодію і розвивальне міжособистісне спілкування з відвідувачами - мати навички самостійного навчання та пошуку необхідної інформації; - використовувати знання і практичні навички про soft skills в науковому, професійному і особистісному вимірах; - аналізувати власний потенціал в контексті soft skills.
Зміст дисципліни	Тема 1. Концептуальні основи поняття soft skills. Тема 2. Особистісний компонент м'яких навичок. Тема 3. Соціальний компонент soft skills. Тема 4. Комунікативна компетентність сучасного фахівця. Тема 5. Самоорганізація в процесі формування м'яких навичок. Тема 6. Психолого-фізіологічна стійкість керівника як основа для формування управлінських навичок. Тема 7. Організація часу і розвиток часової компетентності. Тема 8. Soft skills у управлінні професійним іміджем.
Методи навчання	Інтегровані методи (словесні, практичні, наочні, інтерактивні), які забезпечують оптимальні шляхи досягнення навчальної мети.

Інформаційне забезпечення	Основні джерела: 1. Бондаренко І.С. Іміджологія: Психологія іміджу: навчально-методичний посібник для студентів освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» напряму підготовки «Реклама і зв'язки з громадськістю». Запоріжжя: ЗНУ, 2014. 122 с. 2. Бондарчук Ірина. Soft skills, або "м'які навички" для навчання та роботи. Київ : Шк. світ, 2020. 120 с. 3. Бугайчук, А. "Прокачуємо" soft skills. Завуч. 2019. № 12. С. 18-40. 4. Бугайчук, А. Soft skills vs Hard skills у чому різниця? [Текст]. Директор школи. Шкільний світ : журн. 2019. № 4. С. 4-15. 5. Бугрим В. В. Іміджологія / Іміджмейкінг: навчальний посібник. К.: ВПЦ «Київський університет», 2014. 250 с. 6. Харченко, Н. М'які навички (soft skills) у роботі управлінця. Мистецтво півтонів. Управління освітою. 2019. № 9. С. 40-65. 7. Штепа О. С. Самоменеджмент (самоорганізування особистості) : навч. посіб. Львів : Вид-во Львівського університету ім. І. Франка, 2012. 361 с. Допоміжні джерела: 1. Білик, Н. І., Галич О. Г. Роль самоменеджменту в особистісному розвитку. Імідж сучасного педагога. 2017. № 7. С. 9-12. 2. Власенко, О. Професійний та особистий розвиток. Самоменеджмент як можливість ефективного використання часу. Директор школи : газ. 2020. № 11/12. С. 8-19. 3. Гутак, І. О. Формування критичного мислення вчителя [Текст]. Управління школою. 2019. № 13/15. С. 15-18. 4. Дерев'янка, С. Актуалізація емоційного інтелекту в емоційно-генних умовах. Соціальна психологія. 2008. № 1. С. 96-104. 5. Дробітько, А. "М'яка" компетентність особистості як сенс навчання. Вища школа. 2020. № 4. С. 104-110. 6. Емоційний інтелект. Психодіагностика. Психолог. 2018. № 23/24. С. 30- 48. 7. Жупинська, Л. Внутрішня опора особистості. Розвиток емоційного інтелекту. Здоров'я та фізична культура. 2021. № 7/8. С. 80-83. 8. Коваль, Н. Ключові навички для життя. Чого не вчать у школі, а варто було б. Директор школи. Шкільний світ : журн. 2019. № 12. С. 22-42. Інформаційні ресурси мережі Інтернет: 1. Коваль, К. О. Розвиток «soft skills» у студентів – один з важливих чинників працевлаштування. Вісник Вінницького політехнічного інституту. 2015. №2. URL: https://visnyk.vntu.edu.ua/index.php/visnyk/article/view/827 2. Муравйова І.О., Мар'яно Я.Г., Осадча А.О. Soft skills у сучасних реаліях української освіти. Інноваційна педагогіка. 2021. Випуск 32. Том 1. URL: http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2021/32/part_1/25.pdf
Обсяг дисципліни: види занять та години	Лекційні заняття: 12 год. Семінарські: 12 год. Самостійна робота: 66 год.

Система оцінювання результатів навчання	Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організовуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація). Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є: – систематичність та активність роботи протягом семестру; – виконання завдань для самостійного опрацювання; – виконання завдань модульного контролю. <i>Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є залік</i> Розподіл балів, які отримують здобувачі			
	Розподіл балів за видами робіт			Всього
	Поточний і модульний контроль (100 балів)			
	Поточне оцінювання	МКР	Самостійна робота	
	50	40	10	
			100	
Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів	Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12. Початковий (понятійний): 1-3 бали – здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів. Відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні», мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти відповідь у підручнику, намагається аналізувати на основі володіння елементарними знаннями і навичками; робить спроби виконання завдань і дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Середній (репродуктивний): 4-6 балів – здобувач володіє початковими знаннями; орієнтується у поняттях і визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні у нього труднощі, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (проте з окремими помилками); вміє працювати з літературою, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. Достатній (алгоритмічно дієвий): 7-8 балів – здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план			

реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми; вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Високий (творчо-професійний): 10-12 балів – здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси; здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою, самоосвітою; логічно та творчо викладає матеріал в усній і письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету та з дозволу ректора університету.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Після вивчення освітнього компоненту здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати.

Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі (тестові завдання). Основними критеріями оцінювання даного виду роботи є правильність відповідей на питання, рівень застосування набутих знань і вмінь. Максимальна кількість балів за МКР – 40. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 24, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала	Бали	Критерії оцінювання
а		

ECTS		
«відмінно»	40-36 бали	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з освітнього компоненту, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.
«добре»	35-30 бали	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх
«задовільно»	29-24 бали	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	23 і менше	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо
<u>Критерії оцінювання самостійної роботи</u> <i>Робота оцінюється в 10-8 балів, якщо:</i> автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв'язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням фахових термінів, що мають відношення до завдання; надана аргументація власної думки в контексті проблематики; робота розгорнуто розкриває заявлену тему. <i>Робота оцінюється в 6-8 балів, якщо:</i> представлена власна точка зору(позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми; тема розкрита з конкретним використанням спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв'язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти; заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету. <i>Робота оцінюється в 4-5 балів, якщо:</i> представлена власна точка зору(позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита при формальному використанні фахових термінів; дана аргументація своєї думки з опорою на факти з проблематики без теоретичного обґрунтування; заявлена тема розкрита не до кінця, а		

	саме: розкриті лише деякі суттєві характеристики предмету дослідження. <i>Робота оцінюється в 2-4 бали, якщо:</i> представлена власна точка зору(позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному (а не теоретичному) рівні; аргументація власної думки слабо пов'язана з розкриттям поставлених задач, тобто розкриті лише несуттєві характеристики питання. <i>Робота оцінюється в 0 балів, якщо:</i> робота є плагіатом, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними. Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти																														
	<table><tr><th>Рейтинг ова оцінка з навчаль ної дисципл іни</th><th>Оцінка за шкалою ECTS</th><th>Пояснення</th><th>Екзменаційна оцінка за національного шкалою</th></tr><tr><td>90 - 100</td><td>A</td><td>Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)</td><td rowspan="5">Зараховано</td></tr><tr><td>82 - 89</td><td>B</td><td>Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)</td></tr><tr><td>75 - 81</td><td>C</td><td>Добре (в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)</td></tr><tr><td>67 - 74</td><td>D</td><td>Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)</td></tr><tr><td>60 - 66</td><td>E</td><td>Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)</td></tr><tr><td>35 - 59</td><td>FX</td><td>Незадовільно (з можливістю повторного складання)</td><td rowspan="2">незараховано</td></tr><tr><td>1 - 34</td><td>F</td><td>Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)</td></tr></table>	Рейтинг ова оцінка з навчаль ної дисципл іни	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення	Екзменаційна оцінка за національного шкалою	90 - 100	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)	Зараховано	82 - 89	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)	75 - 81	C	Добре (в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)	67 - 74	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)	60 - 66	E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)	35 - 59	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)	незараховано	1 - 34	F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)			
Рейтинг ова оцінка з навчаль ної дисципл іни	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення	Екзменаційна оцінка за національного шкалою																												
90 - 100	A	Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)	Зараховано																												
82 - 89	B	Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)																													
75 - 81	C	Добре (в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)																													
67 - 74	D	Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)																													
60 - 66	E	Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)																													
35 - 59	FX	Незадовільно (з можливістю повторного складання)	незараховано																												
1 - 34	F	Незадовільно (з обов'язковим повторним курсом)																													
Поточний контроль	Практичні заняття, модульна контроль робота, самостійна робота																														
Підсумковий контроль	Залік																														
Локація	Згідно з розкладом																														