

Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Природничо-економічний факультет
Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи

Затверджено вченою радою природничо-
економічного факультету



Іван СЕМЕНЕЦЬ

Протокол № 6 від «30» червня 2025 року

ПРОГРАМА

атестації здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня
(публічний захист кваліфікаційної роботи)
галузі знань 24 Сфера обслуговування
спеціальності 242 Туризм і рекреація
освітньо-професійна програма Туристичний бізнес та індустрія гостинності

Укладачі програми:

Богдана ОПРЯ – кандидат історичних наук, доцент
Вероніка БУТОРІНА – кандидат економічних наук, доцент

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програма атестації здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня розроблена з метою перевірки рівня сформованості професійних компетентностей випускників галузі знань 24 Сфера обслуговування, спеціальності 242 Туризм і рекреація за освітньо-професійною програмою «Туристичний бізнес та індустрія гостинності». Атестація передбачає публічний захист кваліфікаційної роботи, що є завершальним етапом навчання.

Основною метою програми є забезпечення об'єктивної та прозорої оцінки здобутих знань, умінь і навичок студентів, а також їхньої здатності застосовувати теоретичні положення та практичні інструменти для розв'язання складних професійних завдань у сфері туризму та рекреації.

Захист кваліфікаційної роботи дозволяє перевірити вміння здобувачів аналізувати сучасні тенденції туристичної індустрії, приймати управлінські рішення, розробляти інноваційні продукти й послуги, а також впроваджувати практичні рішення в умовах динамічного розвитку туристичного ринку.

Програма атестації ґрунтується на принципах академічної доброчесності, відкритості та відповідності стандартам вищої освіти. Вона передбачає чіткі критерії оцінювання, які охоплюють якість наукового дослідження, рівень володіння методологією, логіку та аргументованість викладення матеріалу, а також професійну комунікацію під час публічного захисту.

Важливою складовою програми є формування у студентів здатності презентувати результати власних досліджень перед професійною аудиторією, аргументовано відстоювати власну позицію, відповідати на запитання екзаменаційної комісії та демонструвати готовність до практичного застосування здобутих знань у сфері туристичного бізнесу та індустрії гостинності.

Таким чином, програма атестації виконує функцію інтегративного підсумку освітнього процесу, підтверджуючи готовність випускників до

професійної діяльності у сфері туристичного бізнесу та індустрії гостинності, а також до подальшого особистісного й професійного розвитку.

1. Мета і завдання кваліфікаційної роботи магістра – визначення відповідності результатів оволодіння здобувачами вищої освіти освітньо-професійної програми Туристичний бізнес та індустрія гостинності (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 242 Туризм і рекреація сформованості у випускника загальних та спеціальних компетентностей.

2. Форма атестації здобувачів вищої освіти

Атестація випускників освітньо-професійної програми Туристичний бізнес та індустрія гостинності проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

Вимоги до кваліфікаційної роботи

Кваліфікаційна робота магістра має розкривати актуальні проблеми початкової освіти відповідно чинних нормативно-правових документів, містити чітко визначені мету і завдання дослідження, об'єкт і предмет, методи наукового дослідження, висвітлювати практичне значення здобутих результатів, апробацію результатів дослідження, публікації, носити науково-дослідний характер; відображати компетентності здобувача вищої освіти самостійно узагальнювати, систематизувати й аналізувати матеріали пройденої виробничої технологічної та переддипломної практики; мати чітку структуру, завершеність, відповідати вимогам логічного, послідовного викладу матеріалу, обґрунтованості зроблених висновків і пропозицій; положення, висновки і рекомендації кваліфікаційної роботи повинні спиратися на новітні статистичні дані, чинні нормативні акти, досягнення науки і результати практики; містити теоретичні положення, самостійні висновки та рекомендації. Структура роботи зумовлюється визначеними в дослідженні завданнями. У кваліфікаційній роботі мають бути представлені

власне бачення і розуміння досліджуваної проблеми, роздуми і міркування випускника щодо її практичного втілення та реалізації.

У кваліфікаційній роботі повинні коректно демонструватися статистичні дані, опубліковані матеріали й інші наукові дослідження з обраної теми з дотриманням достовірності цитованих джерел та покликань.

Кваліфікаційна робота повинна бути апробована та перевірена на рівень унікальності. Кваліфікаційна робота має бути розміщена в репозитарії закладу вищої освіти.

Вимоги до публічного захисту: Захист кваліфікаційної роботи має відбуватися як публічна презентація. На захисті можуть бути присутніми представники інших закладів освіти, представники громадськості та/або роботодавці.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та / або фальсифікації відповідно до «Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція)»

https://drive.google.com/file/d/1b6Zat62rNGKFdzXyA55lgAs9ZGJElc1d/view?usp=drive_link, «Кодексу академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція)»

<https://drive.google.com/file/d/1b6Zat62rNGKFdzXyA55lgAs9ZGJElc1d/view> , «Про порядок перевірки курсових, кваліфікаційних робіт, дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності»

https://drive.google.com/file/d/1rloqkhNL1AYMfF0NyDDCEQbA9SF9_s_6/view

Кваліфікаційні роботи перевіряються на рівень унікальності за допомогою спеціальної програми. Кваліфікаційна робота має бути розміщена на офіційному веб-сайті університету в модульному об'єктно-орієнтованому динамічному навчальному середовищі MOODLE.

3. Захист кваліфікаційної роботи магістра

Кваліфікаційну роботу подають науковому керівникові для перевірки змісту та структури, внесення необхідних правок у визначені завданням на виконання кваліфікаційної роботи строки, але не пізніше 1 календарного місяця до засідання екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційної роботи. Попередній захист роботи відбувається на засіданні кафедри, на якому науково-педагогічні працівники дають поради та рекомендації щодо вдосконалення кваліфікаційної роботи. Після отримання відгуку наукового керівника, рецензії на завершену кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти спеціальності 242 Туризм і рекреація та перевірки кваліфікаційної роботи на рівень унікальності випускник зобов'язаний переконливо захистити роботу на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. Структура та діяльність екзаменаційної комісії регламентується «Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (нова редакція). <https://surli.cc/vxxqtc>

Процедура захисту є публічною і відбувається на засіданні екзаменаційної комісії. Захист кваліфікаційної роботи магістра має характер наукової дискусії, проходить в обстановці високої вимогливості й дотримання наукової етики. Доповідь випускника повинна бути науковою, добре аргументованою, чіткою, переконливою, лаконічною, а спосіб викладу – виваженим, діловим.

Проведення атестації здобувачів вищої освіти за дистанційною формою відбувається відповідно до «Атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання в Університеті Огієнка» <https://meridian.kpnu.edu.ua/2020/05/29/atestatsiia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-iz-zastosuvanniam-dystantsiinykh-tekhnologii-navchannia-v-universyteti-ohienka/>

Процедура захисту включає:

- доповідь магістранта за змістом роботи;

- відповіді магістранта на запитання членів комісії та інших осіб, присутніх на захисті;
- наукову дискусію з проблеми;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензії або виступи наукового керівника та рецензента;
- заключне слово магістранта;
- рішення екзаменаційної комісії щодо оцінки роботи.

Тривалість доповіді не повинна перевищувати 12-15 хвилин. Текст виступу може супроводжуватися додатковими презентаційними матеріалами, які унаочнюють доведення певних положень кваліфікаційної роботи магістра, зроблених висновків і внесених пропозицій. Презентація повинна відображати основний зміст дослідження.

Результати захисту кваліфікаційної роботи магістра визначають оцінками відмінно, добре, задовільно та незадовільно. Кваліфікаційна робота магістра на захисті оцінюється за ступенем дотримання здобувача вищої освіти перерахованих нижче вимог до змісту, оформлення та її презентації на захисті.

4. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційної роботи здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Університеті системою контролю знань за 100-бальною шкалою. Кваліфікаційна робота магістра носить комплексний характер, тому підхід до її остаточної оцінки є багатоаспектним.

При оцінюванні роботи враховується:

- рівень виконання кваліфікаційної роботи (науково-теоретичний і методичний рівні висвітлення теми, відображення найновіших наукових досліджень з даної проблеми; вільне іграмотне оперування науковою

термінологією; логічність, послідовність, аргументованість, доказовість викладу; узгодженість понять і доведень; самостійність, критичність, наявність власної дослідницької позиції; розумна збалансованість цитування і власних розмірковувань; рівень організації і висвітлення самостійної дослідницької роботи; наявність переконливих ілюстративних матеріалів, що засвідчують результативність дослідницької роботи; рівень узагальнення і творчого використання інноваційного педагогічного досвіду, уміння аналізувати педагогічні факти і ситуації; мовностилістична грамотність, рівень мовленнєвої культури; правильне оформлення кваліфікаційної роботи);

- рівень презентації кваліфікаційної роботи (логічність, послідовність, аргументованість, доказовість викладу основних наукових досягнень з обраної проблеми, результатів експериментального дослідження, методичних пропозицій та значущості роботи, апробації результатів дослідження; повнота виконання завдань, визначених у роботі; наявність презентації чи наочності);

- рівень професійної компетентності, виявленої у процесі захисту кваліфікаційної роботи (грунтовність і повнота відповідей на поставлені питання членами ЕК, уміння підтримувати дискусію, самостійність, критичність, наявність власної дослідницької позиції тощо). При оцінюванні кваліфікаційної роботи магістра звертається увага на: науковість змісту дослідження, оформлення роботи, презентацію роботи під час захисту.

Члени ЕК якість кваліфікаційної роботи оцінюють за такою шкалою:

Критерій	Опис	Максимальна оцінка
1. Рівень виконання кваліфікаційної роботи		
Актуальність теми	Чітко обґрунтована актуальність теми дослідження для туризму та рекреації, враховані сучасні тенденції і проблеми галузі.	10
Мета і завдання дослідження	Коректно сформульовані мета та завдання, що логічно впливають з теми і актуальності.	5
Огляд літератури та теоретичні основи	Повнота та сучасність джерел, аналіз наукових праць, правильне оформлення посилань.	10

Методологія дослідження	Вибір адекватних методів збору і обробки даних, їх обґрунтування та відповідність завданням.	10
Практична частина / дослідження	Якість проведеного дослідження, реалістичність, обґрунтованість результатів та їх використання в туризмі і рекреації.	15
Аналіз результатів	Логічний і обґрунтований аналіз, порівняння з теоретичними основами, виявлення закономірностей.	10
Висновки та рекомендації	Чіткі, логічні, обґрунтовані висновки, практичні рекомендації для розвитку туризму та рекреації.	10
Оформлення та структура роботи	Дотримання стандартів оформлення (шрифти, розділи, таблиці, графіки), грамотність та логіка викладу.	5
Оригінальність та самостійність	Власний внесок студента, відсутність плагіату, креативність у підходах.	5
2. Рівень представлення кваліфікаційної роботи		
Вміння презентувати роботу	Логічна, зрозуміла, структурована презентація; правильне використання візуальних матеріалів.	5
Глибина знань теми	Демонстрація розуміння теоретичної бази та практичних аспектів теми.	5
Відповіді на питання комісії	Адекватність, точність, аргументованість відповідей, здатність обґрунтувати позицію.	5
Навички комунікації та професійна поведінка	Чітка мова, впевненість, дотримання академічного етикету, вміння зацікавити аудиторію.	5
РАЗОМ		100

Кінцева оцінка кваліфікаційної роботи магістра залежить від: якості самої роботи (змісту та оформлення); оцінки роботи науковим керівником та рецензентом; виступу перед ЕК та відповідей на запитання присутніх; своєчасності та правильності оформлення супровідних документів. Оцінку в балах та за національною шкалою за захист виставляє кожен член комісії, голова визначає середнє арифметичне цих балів щодо кожного студента. Одержану студентом оцінку секретар ЕК також заносить у протокол екзаменаційної комісії.

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень
здобувачів вищої освіти**

Рейтингова оцінка з державного екзамену (захисту дипломного проекту (роботи))	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX	незадовільно
34 і менше	F	

**Список рекомендованої літератури
для підготовки атестації**

1. . Про вищу освіту: Закон України. Офіційний портал Верховної Ради України. № 1556-VII від 1 липня 2014 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
2. Кодекс академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. URL: <https://surl.li/jgwtoo>
3. Методичні рекомендації з написання та оформлення кваліфікаційних робіт у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка. URL: <https://drive.google.com/file/d/1r34CnwTkyG4C6OKMh2YdjoFdBi6kCUIk/view>
4. Положення про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція). URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>
5. Положення про атестацію та організацію роботи екзаменаційної комісії в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана

Огієнка (нова редакція). URL:
<https://drive.google.com/file/d/1tHg3tKyySlq2GCIBk5ZDIUbsWKxQ42dr/view>

6. Рекомендації щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти. URL:
<https://surl.li/scgmfm>

7. «Атестації здобувачів вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання в Університеті Огієнка». URL:
<https://meridian.kpnu.edu.ua/2020/05/29/atestatsiia-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-iz-zastosuvanniam-dystantsiinykh-tekhnologii-navchannia-v-universyteti-ohiienka/>

8. «Положення про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція)». URL:
https://drive.google.com/file/d/1b6Zat62rNGKFdzXyA55lgAs9ZGJElc1d/view?usp=drive_link

9. «Про порядок перевірки курсових, кваліфікаційних робіт, дисертацій здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на рівень унікальності». URL:
https://drive.google.com/file/d/1rloqkhNL1AYMfF0NyDDCEQbA9SF9_s_6/view

10. Освітньо-професійна програма «Туристичний бізнес та індустрія гостинності» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 242 Туризм і рекреація. Галузі знань 24 Сфера обслуговування. 1 вересня 2024 р. (наказ ректора від 10.04.2024 р. № 40-ОД). URL:
https://drive.google.com/file/d/1qfwtG_ji_nFOkX8IXNBf4iFyRt7rD3uo/view

11. Марусей Т. В. Цифровізація як інструмент розвитку туристичної індустрії. Ефективна економіка. 2024. № 11. URL:
<https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/5117>

DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.11.57>

12. Марусей Т.В. Інноваційні бізнес-комунікації в маркетинговій діяльності туристичних та готельно-ресторанних підприємств. Буторіна В.Б.,

Славіна Н.А. Економіка та суспільство. 2024. № 69. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5165>

13. Марусей Т. В. Впровадження дашбордів для моніторингу ключових показників ефективності туристичних підприємств. Г. В. Машіка, Е. В. Тодьєрішко. Агросвіт. 2024. № 5. URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/agrosvit/article/view/3154>

14. Марусей Т. В. Віртуальна екскурсія як напрямок розвитку сучасного туризму. Економіка та суспільство. 2021. № 26. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/402>

15. Марусей Т. В. Діджиталізація туристичного сектору як інструмент розвитку в сучасних умовах. Ефективна економіка. 2020. № 8. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=8116>

16. Марусей, Т. В. Логістичні інновації в туристичній галузі. Економіка та суспільство. 2022. № 41. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1524>

17. Марусей Т. В. Статистичні дослідження туризму в умовах сталого розвитку. Агросвіт. 2023. № 13. URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/agrosvit/article/view/1786>

18. Марусей Т. В. Особливості статистичних досліджень туристичної галузі. Економіка та суспільство. 2022. № 40. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1509>

19. Марусей Т. В. Оптимізація готельних та ресторанних послуг через бізнес-аналітику: виклики та можливості. Л. І. Куш, Н. М. Гоблик-Маркович. Інвестиції: практика та досвід. 2024. № 6. URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/3272>

20. Марусей Т.В., Семенець І.В. Готельний бізнес: особливості та стратегії ціноутворення. Ефективна економіка. 2024. № 1. URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/2899>

21. Marusei T. Innovative strategies and triggers for the development of the tourism and hotel-restaurant business in crisis conditions. V. Yurovchyk, T.

Zubekhina. Ефективна економіка. 2023. № 9. URL:
<https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/2172>

22. Марусей Т. В. Сучасна роль "craft" виробництв в розвитку туризму та ресторанної справи. В. Г. Юровчик, В. Д. Коцюк. Інвестиції: практика та досвід. 2023. № 16. URL:
<https://nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/1932>

23. Марусей Т. В. Гастрономічна спадщина Поділля в галузі гостинності. Ефективна економіка. 2024. № 6. URL:
<https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/4019>

24. Марусей Т. В. Імперативи еко-інноваційного розвитку готельного господарства. Ефективна економіка. 2023. № 3. URL:
<https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/1300>

25. Марусей Т. В. Особливості функціонування готелів в Україні в умовах воєнного стану. Агросвіт. 2023. № 12. URL:
<https://nayka.com.ua/index.php/agrosvit/article/view/1657>

26. Марусей Т. В. Пріоритети розвитку digital-маркетингу готельного бізнесу. Економіка та суспільство. 2021. № 26. URL:
<https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/401>

27. Марусей Т. В. Сучасні маркетингові інструменти туристичної індустрії. Ефективна економіка. 2022. № 8. URL:
<https://nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/445>. <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2022.8.29>

28. Буторіна В.Б., Хоптяр А.Ю. Розвиток культурно-мистецького потенціалу дозвілєвої сфери туризму та гостинності України: управлінський аспект. Причорноморські економічні студії. 89/2024 URL:
http://bses.in.ua/journals/2024/89_2024/42.pdf <https://doi.org/10.32782/bses.89-40>.

29. Буторіна В.Б., Ковтуник І.І. Підвищення ефективності менеджменту персоналу підприємств туризму та гостинності як стратегічний напрямок їхнього розвитку. Наукові інновації та передові технології. №12

(40). 2024. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/17525>
DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-12\(40\)-669-6793](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-12(40)-669-6793)

30. Марусей Т.В., Буторіна В.Б. Інноваційні інструменти менеджменту туризму та гостинності. Ефективна економіка. № 12 (2024). URL: <https://nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/5369> DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.12.54>

31. Ящишина І.В., Буторіна В.Б. Управління сталим розвитком ЄС за допомогою інноваційної політики. Український соціум. 2024. № 1-2 (88). С. 57–71. URL: <https://ukr-socium.org.ua/uk/archive/1-2-88-89-2024/upravlinnia-stalym-rozvytkom-ies-za-dopomohoiu-innovatsijnoi-polityky/> DOI: <https://doi.org/10.15407/socium2024.01-02.061>

32. Буторіна В.Б., Ящишина І.В. Правове регулювання стандартизації: посилення ринкового нагляду і товарознавчого оцінювання. *Via Economica*. № 3 (2023). С. 126-132. URL : <https://journals.rshu.rivne.ua/index.php/viaeconomica/issue/view/5>

33. Буторіна В.Б., Свідер О.П. Аналіз маркетингових цінових стратегій підприємств. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Економіка. 2021. Випуск 49. URL : <http://www.vestnik-econom.mgu.od.ua/index.php/49-2021>. С. 61–69.

34. Буторіна В.Б. Механізм використання інструментарію психологічного впливу реклами на споживача. *Причорноморські економічні студії: науковий журнал*. 2020. Вип. 54. С. 85–91. URL : <http://bses.in.ua/uk/54-2020>

35. Буторіна В.Б. Тенденції розвитку медійної складової рекламно-комунікаційного ринку України. *Причорноморські економічні студії: науковий журнал*. 2019. Вип. 43/2019. С. 83–89. URL : <http://bses.in.ua/uk/43-2019>

36. Матвейчук Л.О, Фурман І.Г. (2024). Правове регулювання туристичної діяльності в умовах цифровізації України. *Інфраструктура*

ринку. Розділ 12. Туризм. 2024. Випуск 79. Видавничий дім «Гельветика». С.259-264. URL: <http://www.market-infr.od.ua/uk/79-2024>

37. Матвейчук Л.О. Польовий П.В. (2023). Публічна політика розвитку цифрових компетентностей персоналу органів державної влади та органів місцевого самоврядування. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування*. Том 34 (73) № 5. С.50-54. URL: https://www.pubadm.vernadskyjournals.in.ua/journals/2023/5_2023/9.pdf.

38. Матвейчук Л.О. Розвиток цифрової взаємодії суб'єктів господарювання з державними органами. *Економіко-управлінські аспекти функціонування та розвитку суб'єктів господарювання* : колективна монографія. Том 2 / За ред. проф. І.В. Ящишиної. – Кам'янець-Подільський : Аксіома, 2020. С. 162-175.

39. Матвейчук Л.О. Підприємництво у сфері сільського зеленого туризму Хмельниччини. *Хмельниччина туристична: історико-культурні, природно-географічні та економічні аспекти розвитку* : монографія / За ред. проф. С.А. Копилова. Кам'янець-Подільський : ПП Зволейко Д.Г., 2019. С. 129-144.

40. Opria B., Petrenko I., Pavelkiv K., Denyshchuk I., Dziubyshyna N., Balika L. Organizational and Pedagogical Conditions for Training Future Masters in Tourism in the Aspect of the Postmodern Approach. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*. 2022. Vol. 14 (1). P. 215-232. URL: <https://doi.org/10.18662/rrem/14.1/515>

41. Опря Б. О. Особливості підготовки фахівців сфери гостинності в провідних закладах Європи. *Вісник науки та освіти*. 2024. № 2 (20). С. 1054-1068. URL: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2024-2\(20\)-1054-1068](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2024-2(20)-1054-1068)

42. Opria B. O., Opria I. A. Development of hospitality in historical retrospective: European and Ukrainian context. *Географія та туризм: науковий журнал* / ред. кол.: Запотоцький С. П. (гол. ред.) та ін. Київ: Альфа-ПК, 2022. Вип. 68. С. 9-15.

43. Опря Б., Тимейчук А., Ромащук О. Освітні типові програмні комплекси формування фахівця нового типу світового туристичного менеджменту. *Наукові інновації та передові технології*. № 3 (31). 2024. С. 1150-1158. URL: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-3\(31\)-1150-1158](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-3(31)-1150-1158)
44. Опря Б. О. Паломництво та релігійний туризм у контексті розвитку туристичної індустрії. *Географія та туризм: науковий журнал* / ред. кол.: Запотоцький С. П. (гол. ред.) та ін. Київ: Альфа-ППК, 2024. Вип. 74. С. 19-24. URL: <https://doi.org/10.17721/2308-135X.2024.74.19-24>
45. Опря Б. О., Хоптяр А. Ю. Інновації та персоналізація: створення сучасного туристичного продукту на прикладі турагенції «Море турів». *Журнал «Наукові інновації та передові технології»*. 2024. № 12(40) С. 777-787. URL: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-12\(40\)-777-787](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-12(40)-777-787)
46. Опря Б. О., Хоптяр А. Ю. Реалізація технологій туристичної діяльності в індустрії туризму Кам'янця-Подільського: розвиток в умовах сьогодення. *Економіка та суспільство*. 2024. № 68. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-158>
47. Опря Б. О., Хоптяр А. Ю. Екскурсійні маршрути Кам'янця-Подільського як складова туристичної діяльності. *Економіка та суспільство*. 2024. № 69. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-105>
48. Опря Б. О., Хоптяр А. Ю. Нематеріальна культурна спадщина Поділля як складова світової культури. *Економіка та суспільство*. 2024. № 70. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-148>
49. Opria B. O. Ways of improving the personnel management system at the tourist enterprise «Hala-hotel» (Kamianets-Podilskyi). *Географія та туризм: науковий журнал* / ред. кол.: Запотоцький С. П. (гол. ред.) та ін. Київ: Альфа-ППК, 2023. Вип. 71. С. 38-43. URL: <https://doi.org/10.17721/2308-135X.2023.71.38-43>
50. Opria B. O., Opria I. A. Development of hospitality in historical retrospective: European and Ukrainian context. *Географія та туризм: науковий*

журнал / ред. кол.: Запотоцький С. П. (гол. ред.) та ін. Київ: Альфа-ПІК, 2022. Вип. 68. С. 9-15. URL: <https://doi.org/10.17721/2308-135X.2022.68.9-15>

51. Opria I. A., Opria B. O. Education and its perspectives for women from the clergy estate in Right-Bank Ukraine in the 60-s of the XIX – early XX centuries. *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: історичні науки*. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2021. Т. 31. С. 139-148. URL: <https://doi.org/10.32626/2309-2254.2021-31.139-148>

52. Opria B. O., Opria I. A. Tourist resources and problems of their use (example Kamianets-Podilskyi, Ukraine). *Географія та туризм: науковий журнал / ред. кол.: Запотоцький С. П. (гол. ред.) та ін. Київ: Альфа-ПІК, 2021. Вип. 62. С. 26-32. URL: <https://doi.org/10.17721/2308-135X.2021.62.26-31>*

53. Opria I. , Opria B. The origin and development of sport tourism movement in Western Ukraine (the middle of the XIX – the middle of the XX century). *Географія та туризм: науковий журнал / ред. кол.: Запотоцький С. П. (гол. ред.) та ін. Київ: Альфа-ПІК, 2020. Вип. 58. С. 30-35. URL: <https://doi.org/10.17721/2308-135X.2020.58.30-35>*

54. O. Oliinyk. Economic Development of the State with the Help of the Tourism Industry in Crisis Situations. / Oliinyk et. al. Economic Development of the State with the Help of the Economic Affairs. 2023. Vol. 68, No. 01. P. 299-308. URL: <http://ndpublisher.in/admin/issues/EAv68n1sz6.pdf>. DOI: 10.46852/0424-2513.1s.2023.32 13)

55. O. Oliinyk. Modern, Innovative Approaches to managing the Quality and Competitiveness of Hospitality and Tourism Businesses. / Oliinyk et. al. Economic Affairs (New Delhi).Open Access. Vol.69. p.169-177. 2024 <https://ndpublisher.in/admin/issues/EAv69n1s.pdf>

56. Formation of Multicultural Competence of Future Tourist Support Specialists (Guides) as a Pedagogical Problem. / Oliinyk, O. S. et al. *Journal of Higher Education Theory and Practice*. 2021. № 21 (14). DOI:

<https://doi.org/10.33423/jhetp.v21i14.4884/>.

URL:

<https://articlegateway.com/index.php/JHETP/article/view/4884>.

57. The economic role of tourism in european countries sustainable development. / O. Oliinyk et al. *Management theory and studies for rural business and infrastructure development*. 2022. Volume: 44, Issue: 3 P. 323-337. URL: <https://ejournals.vdu.lt/index.php/mtsrbid/article/view/3571>.

58. Ecological Tourism as A Priority for Sustainable Development. / O. Oliinyk et al. *Academy of Entrepreneurship Journal*. 2020. Vol: 26, Issue: 4S. URL: <https://www.abacademies.org/articles/ecological-tourism-as-a-priority-for-sustainable-development-9947.html>.

59. O. Oliinyk et. al. Economic Development of the State with the Help of the Tourism Industry in Crisis Situations. *Economic Affairs*. 2023. Vol. 68, No. 01. P. 299-308. URL: <http://ndpublisher.in/admin/issues/EAv68n1sz6.pdf> DOI: 10.46852/0424-2513.1s.2023.32.

60. Олійник О.С. Тенденції діяльності закладів ресторанного господарства, орієнтованих на wellness-туризм. *Економіка та суспільство*. 2024. № 70. URL:

<https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5323>.

DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-59>

61. Олійник О.С., Семендяк В.М. Підвищення якості системи управління в ресторанах закладів wellness-туризму. *Економіка та суспільство*. 2024. № 69. URL:

<https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5260>. DOI:

<https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-156>

62. Олійник О.С. Велнес у раціональній організації праці команди ресторанної індустрії. *Економіка та суспільство*. 2024. No 70. URL:

<https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5286> DOI:

<https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-30>

63. Олійник О.С. Різні типи концепцій та стандарти ресторану. *Економіка та суспільство*. 2024. No 69. URL:

- <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5230>. DOI:
<https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-135>
64. Олійник О.С. Питання економіки, аналізу діяльності та управління якістю в підприємстві гостинності та туризму. Економіка та суспільство. 2023. No 57. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/3249>
65. Особливості розвитку індустрії туризму в умовах російсько-української війни. /Баженова С. Е., Олійник О. С. Науковий журнал «Причорноморські економічні студії». Випуск 80. 2023. С. 174-178. URL: http://bses.in.ua/journals/2023/80_2023/28.pdf
66. Сучасний стан розвитку підприємств у сфері гостинності. / Олійник О. С., Коцюк В. Д. *Інфраструктура ринку*. 2022. № 68. URL: <http://www.market-infr.od.ua/uk/68-2022>.
67. Олійник О. С. Динаміка розвитку готельних підприємств. *Економіка та суспільство*. 2021. № 33. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/936> DOI: 10.32782/2524-0072/2021-33-68.
68. Олійник О. С. Економічна характеристика діяльності готельних підприємств в умовах сучасності. *Економічний вісник національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут."* Збірник наукових праць. 2021. № 20. С. 60-63.
69. Олійник О. С. Вплив поліпшення мультикатурної компетентності здобувачів вищої освіти та фахівців підприємств на маркетингову діяльність в сфері гостинності. *Економіка та суспільство*. 2021. № 34. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1060> DOI: 10.32782/2524-0072/2021-34-74.
70. Олійник О. С. Сучасний стан розвитку готельних підприємств в Україні. *Економічний простір*. Дніпро: ПДАБА, 2021. №17. С. 83-88.

71. Олійник О. С. Аналіз чисельності персоналу в галузі гостинності. *Наукові праці МАУП. Економічні науки*. Київ: Міжрегіональна Академія управління персоналом, 2021. Вип. 3 (62). С. 20-26.

72. Олійник О. С. Управління персоналом туристичних підприємств. / *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2021. № 5 (122). С. 14-22.

73. Олійник О. Конфлікти в туристичній сфері: теоретичний аспект. *Економіка та суспільство*. 2022. № 42. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1676>. DOI: 10.32782/2524-0072/2022-42-76