



**Силабус навчальної дисципліни
«УПРАВЛІННЯ ТУРИСТИЧНИМИ ДЕСТИНАЦІЯМИ»**

Галузь знань: J Транспорт та послуг

Освітня програма: Туризм та індустрія гостинності

Спеціальність: J3 Туризм та рекреація

Рівень вищої освіти: другий (магістерський) рівень

Рік навчання: 1

Семестр: 3

Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет
Викладач: 	Прізвище, ім'я, по батькові: Буторіна Вероніка Борисівна Посада: доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Науковий ступінь: кандидат економічних наук Вчене звання: доцент E-mail: butorina@kpmu.edu.ua Робоче місце: навчальний корпус № 9 (вул. Павла Скоропадського, 52), 110 ауд. (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи). ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6657-5718 Профайл викладача: https://kafturyzmu.kpmu.edu.ua/butorina-veronika-borysivna/ https://scholar.google.com.ua/citations?user=LUwi7zsAAAAJ&hl=uk&oi=sra
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpmu.edu.ua/my/courses.php
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	3,5 кредити ЄКТС / 105 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpmu.edu.ua/ Відвідування занять. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідають лекційні та практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. Організацію освітнього процесу регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)», URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в

	Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)», URL: https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view. Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання К-ПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view
Що будемо вивчати?	Предметом вивчення навчальної дисципліни є процеси і механізми управління туристичними DESTINATIONAMI
Чому це треба вивчати?	Метою навчальної дисципліни «Управління туристичними DESTINATIONAMI» є формування у майбутніх фахівців з туризму наукового світогляду та спеціальних знань з теорії, методології й практики управління туристичними DESTINATIONAMI різного масштабу на засадах сталого розвитку.
Яких результатів можна досягнути?	Інтегральна компетентність. Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері туризму і рекреації. Загальні компетентності: ЗК 04. Здатність розробляти проекти та управляти ними. ЗК 05. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. ЗК 06. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 07. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності: СК 03. Здатність планувати і виконувати наукові та/або прикладні дослідження у сфері туризму та рекреації. СК 04. Здатність організовувати діяльність та співпрацю суб'єктів регіонального, національного та міжнародного туристичних ринків на засадах сталого розвитку з урахуванням світового досвіду. СК 06. Розуміння сучасних тенденцій і регіональних пріоритетів розвитку туризму в цілому та окремих його форм і видів. СК 08. Здатність створювати, реалізовувати та ефективно просувати туристичні продукти й послуги регіонального рівня у галузі туризму та гостинності в умовах змін.
Як можна використати набуті знання та уміння?	Програмні результати навчання: ПРН 05. Здійснювати комплексний аналіз і оцінювання функціонування туристичного ринку різних ієрархічних рівнів. Прогнозувати тенденції його розвитку. ПРН 07. Організовувати співпрацю зі стейкхолдерами, формувати механізми взаємодії суб'єктів туристичного ринку з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності. ПРН 08. Управляти процесами в суб'єктах індустрії туризму та рекреації на різних ієрархічних рівнях, які є складними, непередбачуваними і потребують нових стратегічних підходів. ПРН 10. Приймати ефективні рішення у сфері туризму та рекреації щодо розв'язання широкого кола проблем, зокрема безпеки і якості туристичного обслуговування. ПРН 12. Аналізувати, формулювати і реалізовувати національну та регіональну туристичну політику, вдосконалювати механізми управління туристичними DESTINATIONAMI на національному,

	регіональному та локальному рівнях. ПРН 13. Розробляти та впроваджувати продукти і послуги у галузі туризму та гостинності, враховуючи специфіку регіонального туристично-рекреаційного потенціалу в умовах змін.
Зміст дисципліни	Туристична дестинація як складова системи туризму. Світовий досвід розвитку туристичних дестинацій Інтеграційні процеси у туристичних дестинаціях. Стратегічне планування розвитку туристичних дестинацій. Сутність управління туристичною дестинацією. Кластери як необхідна умова ефективного розвитку туристичної дестинації Конкурентоспроможність туристичних дестинацій. Управління маркетингом туристичних дестинацій. Діджиталізація процесів управління розвитком туристичних дестинацій.
Методи навчання	Словесні, наочні методи; дедуктивний, індуктивний, аналітичний, метод порівняння, узагальнення, конкретизація; пояснювально-ілюстративний метод, демонстрація, робота малими групами, «ажурна пилка», методи ділової гри, проблемні методи навчання.
Інформаційне забезпечення	Основна 1. Мазаракі А. А., Ткаченко Т. І., Мельниченко С. В. та ін. Туристські дестинації (теорія, управління, брендинг): монографія; за заг. ред. А. А. Мазаракі. Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2013. 388 с. 2. Мальська М., Паньків Н. Туристично-ресурсний потенціал території : підручник./М. Мальська, Н. Паньків. Київ : Видавець ФОП Піча Ю. В., 2023. – 534 с. 3. Алькема В.Г., Мелько Л. Ф., Карюк В. І., Гаврилюк С. П., Кондес Т. В. Регіональний туризм: сучасні виклики та перспективи розвитку. Київ : Університет економіки та права «КРОК», 2022. 376 с. 4. Кифяк О. В. Теоретико-методологічний базис формування туристичних дестинацій у західноукраїнських прикордонних регіонах. Тернопіль : ЗУНУ, 2021. 332 с. 5. Туристичне районування територій: конспект лекцій / І.В.Литвиненко. К.: КНУБА, 2023. 90 с. URL: https://surli.cc/ykkfgv Допоміжна 1. Атаманчук З.А. Туристичні кластери як механізм генерації та поширення інновацій. Ефективна економіка. 2023. № 7. URL: https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/1863/1880 2. Буторіна В.Б., Ящишина І.В., Боднарчук Т.Л. Проектна діяльність як аспект розвитку туристичних дестинацій. Бізнес навігатор. №6. 2025. URL: https://business-navigator.ks.ua/2025 3. Бугіль С. Я. Формування маркетингового потенціалу території як фактор її соціально-економічного розвитку. Economics, management and administration in the coordinates of sustainable development: Scientific monograph. Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2021. 716 p., P. 147-161. 4. Голод А. П., Крижанівський Т. Я., Душар О. І.. Розвиток туристичних кластерів як стратегічний напрям регіональної політики. Економіка та суспільство. Випуск 70 / 2024. 2024. 5. Драгомирова Є.С., Ніколаєва Д.С. Імплементация способів управління розвитком регіональних українських територій як туристських дестинацій. Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Державне управління. Том 31 (70). № 2, 2020. С.74-78. 6. Дворська І. Туристична галузь після війни: чи можлива реанімація та антикризове управління? Електронне видання LIGA.net. 16.05.2022. URL: https://blog.liga.net/user/idvorskaya/article/44952 7. Кифяк В.Ф. Використання маркетингових інструментів в

	умовах трансформації регіонального ринку туризму. <i>Науковий вісник Чернівецького університету</i>. Випуск 830. Економіка. 2021. С. 103-110. 8. Кондратенко Н. О., Волкова М. В. Особливості управління реалізацією інвестиційних проєктів на підприємстві. <i>Бізнес Інформ</i>. 2019. №6. С. 176–181. URL: https://doi.org/10.32983/2222-4459-2019-6-176-181 9. Корчевська Л. Стан, особливості та перспективи туризму у воєнний та поствоєнний періоди. <i>Управління розвитком сфери гостинності: регіональний аспект</i> : матеріали Міжнародної науково-практичної онлайн-конференції, м. Чернівці, 5 травня 2022 р. Чернівці : Технодрук, 2022. С. 337–341. 10. Корж Н. В., Басюк Д. І. Управління туристичними DESTINATIONAMI : підручник. Вінниця: —ПП —ТД Едельвейс і КІ, 2017. 322 с. URL: http://tourlib.net/books_ukr/korzh.htm 11. Обиход Г. О., Ілляшенко І. О., Шевчук О. В. Проектування та розвиток туристичних DESTINATIONAMI: адаптація найкращих світових практик до умов України. <i>Ефективна економіка</i>. 2023. № 7. URL: https://nauka.com.ua/index.php/ee/article/view/1848/1864 12. Марусей Т.В., Буторіна В.Б. Інноваційні інструменти менеджменту туризму та гостинності. <i>Ефективна економіка</i>. № 12 (2024). URL: https://nauka.com.ua/index.php/ee/article/view/5369 DOI: https://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.12.54 13. Ящишина І.В., Буторіна В.Б. Управління сталим розвитком ЄС за допомогою інноваційної політики. <i>Український соціум</i>. 2024. № 1-2 (88). С. 57–71. URL: https://ukr-socium.org.ua/uk/archive/1-2-88-89-2024/upravlinnia-stalym-rozvytkom-ies-za-dopomohoiu-innovatsijnoi-polityky/ DOI: https://doi.org/10.15407/socium2024.01-02.061 14. Про схвалення Стратегії розвитку туризму та курортів на період до 2026 року. URL: https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/249826501														
Обсяг дисципліни: види занять та години	Лекційні заняття: 16 год. Практичні: 14 год. Самостійна робота: 75 год.														
Система оцінювання результатів навчання	Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організовуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об’єктивне оцінювання їхніх знань. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація). Об’єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є: – систематичність та активність роботи протягом семестру; – виконання завдань для самостійного опрацювання; – виконання завдань модульного контролю. <i>Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є залік</i> Структура оцінювання предмету «Проектний менеджмент в туризмі, рекреації та гостинності»: <table><tr><th colspan="3">Поточний і модульний контроль (60 балів)</th><th>Сума</th></tr><tr><td colspan="3">Змістовий модуль 1 (30 балів)</td><td rowspan="3">100 балів</td></tr><tr><td>Поточний контроль</td><td>МКР</td><td>Самостійна та індивідуальна робота</td></tr><tr><td>40 балів</td><td>40 балів</td><td>20 бали</td></tr></table>	Поточний і модульний контроль (60 балів)			Сума	Змістовий модуль 1 (30 балів)			100 балів	Поточний контроль	МКР	Самостійна та індивідуальна робота	40 балів	40 балів	20 бали
Поточний і модульний контроль (60 балів)			Сума												
Змістовий модуль 1 (30 балів)			100 балів												
Поточний контроль	МКР	Самостійна та індивідуальна робота													
40 балів	40 балів	20 бали													
Критерії та норми оцінювання	Критерії оцінювання практичного заняття Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня														

знань, умінь і навичок студентів	підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів.																			
	Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12-бальною системою відповідно до критеріїв, визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція). Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.																			
	URL: https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDW_AegkQ58tdMxxbqQKufF/view																			
	Відповіді здобувачів вищої освіти на практичних заняттях оцінюються за 12-бальною системою за наступними критеріями:																			
	<table><tr><th>Рівні навчальних досягнень</th><th>Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)</th><th>Критерії оцінювання</th></tr><tr><td rowspan="3">Початковий (понятійний)</td><td>1</td><td>Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.</td></tr><tr><td>2</td><td>Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь.</td></tr><tr><td>3</td><td>Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом.</td></tr><tr><td rowspan="3">Середній (репродуктивний)</td><td>4</td><td>Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.</td></tr><tr><td>5</td><td>Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з конспектом лекцій, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості вправи і завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.</td></tr><tr><td>6</td><td>Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати проєктну діяльність, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.</td></tr><tr><td>Достатній (алгоритмічно-дієвий)</td><td>7</td><td>Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами;</td></tr></table>	Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання	Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь.	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом.	Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з конспектом лекцій, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості вправи і завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати проєктну діяльність, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.	Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7
Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання																		
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.																		
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь.																		
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом.																		
Середній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.																		
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з конспектом лекцій, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості вправи і завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.																		
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати проєктну діяльність, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.																		
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами;																		

			правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		8	Знання здобувача досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати інформаційне повідомлення і обґрунтувати його. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	Високий (творчо-професі- йний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості цифрових процесів; робить аргументовані висновки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси в ОБО. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
При визначенні підсумкової оцінки, поточна успішність за кожним з двох змістових модулів інтегрується у 100-бальну систему за формулою $(\text{середній бал} \times 0,05 + 0,4) \times 40$, де 40 – це максимальна			

кількість балів, виділена на оцінювання поточної успішності.

Відвідування занять. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідають лекційні та практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. Організацію освітнього процесу регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)», URL:

<https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)», URL:

https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Після вивчення змістового модуля освітнього компоненту здобувачі пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі студенти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати.

Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульної контрольної роботи отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота проводиться у формі письмової відповіді на запропоновані запитання. Максимальна кількість балів за МКР – 40. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити 24, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Поточна модульна контрольна робота містить 2 проблемно-аналітичних завдання і 10 тестових запитань. Максимальна кількість балів за контрольну роботу – 40, з них за завдання – 20 балів, за тести – 20 балів. Критерії оцінювання проблемно-аналітичних завдань відповідають екзаменаційним. Модульний контроль виставляється у терміни, визначені програмою курсу.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Відмінно	36-40	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з освітнього компоненту, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.
Добре	30-35	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені

		завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
Задовільно	24-29	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
Незадовільно	0-23	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.
Критерії оцінювання самостійної та індивідуальної роботи Максимальна кількість балів, які студент може отримувати за виконання самостійної та індивідуальної роботи за підсумками модуля – 20. Контроль за самостійною та індивідуальною роботою здійснює науково-педагогічний працівник на практичних заняттях та консультаціях. Значна частина матеріалу винесена на самостійне опрацювання здобувачами. Питання для самостійної роботи включені до кожної теми дисципліни. Їх оцінювання є частиною оцінювання під час оцінювання за практичне заняття. Крім того контроль самостійної роботи здобувачів здійснюється шляхом включення питань до МКР та поточного тестування. Протягом усього навчального курсу здобувачі отримують <i>індивідуальне проєктне завдання</i> один раз. Кожен здобувач обирає власну тему для цього виду навчальної діяльності. Здобувач представляє письмовий звіт про виконання завдання і презентацію під час одного з навчальних занять у вигляді грантової заявки у сфері туризму та гостинності. Отже, у підсумку здобувач за виконання самостійної та індивідуальної роботи може отримати 0-20 балів, які уже представлені у 100-бальній шкалі, тому у абсолютному вигляді додаються до підсумкової оцінки за модуль. Позитивною оцінкою вважається оцінка у діапазоні 12-20 балів. <i>Робота оцінюється в 19-20 балів</i>, якщо: автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв'язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням фахових термінів, що мають відношення до завдання; надана аргументація власної думки з опорою на соціально-політичний аспект в контексті проблематики; робота розгорнуто розкриває заявлену тему. <i>Робота оцінюється в 15-18 балів</i>, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми; тема розкрита з конкретним використанням спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв'язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики; заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету аналізу. <i>Робота оцінюється в 12-14 балів</i>, якщо: представлена власна		

	точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному (а не теоретичному) рівні; аргументація власної думки слабо пов'язана з розкриттям проблеми; опущений аналіз суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише несуттєві характеристики предмету дослідження. <i>Робота оцінюється в 0-11 балів, якщо: робота не має унікальності, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними.</i> Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти <table><tr><th>Рейтингова оцінка</th><th>За шкалою ECTS</th><th>За національною шкалою</th></tr><tr><td>90-100</td><td>A (відмінно)</td><td rowspan="5">Зараховано</td></tr><tr><td>82-89</td><td>B (дуже добре)</td></tr><tr><td>75-81</td><td>C (добре)</td></tr><tr><td>67-74</td><td>D (задовільно)</td></tr><tr><td>60-66</td><td>E(достатньо)</td></tr><tr><td>35-59</td><td>FX (незадовільно з можливістю повторного складання)</td><td rowspan="2">Незараховано</td></tr><tr><td>34 і менше</td><td>F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)</td></tr></table>			Рейтингова оцінка	За шкалою ECTS	За національною шкалою	90-100	A (відмінно)	Зараховано	82-89	B (дуже добре)	75-81	C (добре)	67-74	D (задовільно)	60-66	E(достатньо)	35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Незараховано	34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)
Рейтингова оцінка	За шкалою ECTS	За національною шкалою																				
90-100	A (відмінно)	Зараховано																				
82-89	B (дуже добре)																					
75-81	C (добре)																					
67-74	D (задовільно)																					
60-66	E(достатньо)																					
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Незараховано																				
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)																					
Поточний контроль	Практичні заняття, модульна контроль робота, самостійна робота																					
Підсумковий контроль	Залік																					
Локація	Згідно з розкладом https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/																					