



Силабус навчальної дисципліни ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ ТУРИЗМОМ

Галузь знань: 24 Сфера обслуговування
Освітня програма: Туристичний бізнес та індустрія гостинності
Спеціальність: 242 Туризм і рекреація
Рівень вищої освіти: другий (магістерський) рівень
Рік навчання: 1
Семестр: 1-2

Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет
Викладач: 	Прізвище, ім'я, по батькові викладача: Матвейчук Людмила Олександрівна Науковий ступінь: доктор наук з державного управління, кандидат економічних наук Вчене звання: доцент Посада: професор кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Профайл викладача: https://kafturyzmu.kpnu.edu.ua/matvejchuk-l-o/ https://scholar.google.com.ua/citations?user=30TGjycAAAAJ&hl=ru https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221967167 E-mail: matveichuk.liudmyla@kpnu.edu.ua ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2989-6002 Робоче місце: ауд. 110 (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи), навчальний корпус № 4, вул. Павла Скоропадського, 52
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=7997
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	5 кредитів ЄКТС / 150 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/ Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Положенням про результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-

	K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view
Що будемо вивчати?	Предметом навчальної дисципліни є механізми державного та регіонального управління у сфері туризму та рекреацій. Об'єктом є система державного управління та регулювання туристичною діяльністю.
Чому це треба вивчати?	Метою навчальної дисципліни є вивчення системи механізмів державного регулювання суб'єктів індустрії туризму, ознайомлення із організаційною структурою та повноваженнями органів державної влади і місцевого самоврядування у сфері туризму та рекреацій, їх діяльністю та територіальною організацією; розуміння функціонування інституційної інфраструктури державного та регіонального управління в туризмі, її сучасного стану, проблем та стратегічних напрямків розвитку; освоєння основних методів і принципів управління державним та регіональним розвитком сфери туризму та рекреацій.
Яких результатів можна досягнути?	ПРН 01. Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки, критичне осмислення проблем у сфері туризму та рекреації і на межі галузей знань. ПРН 08. Управляти процесами в суб'єктах індустрії туризму та рекреації на різних ієрархічних рівнях, які є складними, непередбачуваними і потребують нових стратегічних підходів. ПРН 10. Приймати ефективні рішення у сфері туризму та рекреації щодо розв'язання широкого кола проблем, зокрема безпеки і якості туристичного обслуговування. ПРН 12. Аналізувати, формулювати і реалізовувати національну та регіональну туристичну політику, вдосконалювати механізми управління туристичними дестинаціями на національному, регіональному та локальному рівнях.
Як можна використати набуті знання та уміння?	Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері туризму і рекреації. Загальні компетентності: ЗК 01. Здатність до організації, планування, прогнозування результатів діяльності. ЗК 06. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 07. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності: СК 03. Здатність до управління туристичним процесом у публічному секторі, в туристичній дестинації, туристичному підприємстві на різних ієрархічних рівнях. СК 04. Здатність організовувати діяльність та співпрацю суб'єктів регіонального, національного та міжнародного туристичних ринків на засадах сталого розвитку з урахуванням світового досвіду. СК 05. Здатність оперувати інструментами збору, обробки інформації, аналізувати та управляти туристичною інформацією
Зміст дисципліни	<i>Тема 1. Основи теорії державного управління.</i> <i>Тема 2. Державне регулювання як метод управління економікою.</i> <i>Тема 3. Фінансово-бюджетне регулювання економіки.</i> <i>Тема 4. Публічна політика України у сфері туризму та рекреації.</i> <i>Тема 5. Механізми державного регулювання туристичною галуззю України.</i> <i>Тема 6. Повноваження державних органів у галузі туризму та рекреації.</i> <i>Тема 7. Інституційна інфраструктура регіонального розвитку туризму. Агенції регіонального розвитку.</i> <i>Тема 8. Державне регулювання територіального розвитку. Особливості державної регіональної політики України у сфері туризму.</i> <i>Тема 9. Місцеве самоврядування як фактор соціально-економічного розвитку регіону. Стан та проблеми.</i> <i>Тема 10. Децентралізація влади. Територіальні громади і їх роль в розвитку туризму.</i> <i>Тема 11. Стратегія розвитку туризму 2026. Плани реалізації.</i> <i>Тема 12. Стратегія регіонального розвитку (на прикладі Хмельниччини). Стратегічний розвиток туризму в Кам'янець-Подільській міській територіальній громаді.</i> <i>Тема 13. SWOT-аналіз для формування стратегії розвитку туристичних дестинацій</i>

Методи навчання	Інтегровані методи (словесні, практичні, наочні, інтерактивні), які забезпечують оптимальні шляхи досягнення навчальної мети.
Інформаційне забезпечення	Основна 1. Державне регулювання сфери туризму України в контексті процесів євроінтеграції / за заг. ред. В. Г. Герасименко, О. Л. Михайлюк. К. : ФОП Гуляєва В. М., 2019. 332 с. 2. Домбровська С. М. Державне регулювання туристичної галузі України : монографія. Харків : НУЦЗУ, 2016. 196 с. 3. Державне регулювання сфери туризму України в контексті процесів євроінтеграції / за заг. ред. В. Г. Герасименко, О. Л. Михайлюк. Київ : ФОП Гуляєва В. М., 2019. 332 с. 4. Леоненко Н. А. Державне регулювання туристичної сфери: теорія, методологія, практика : монографія. Харків : Вид-во НУЦЗУ, 2021. 325 с. 5. Публічне управління та адміністрування : навчальний посібник / А.О. Дегтяр, О.А. Дегтяр, Х.І. Калашнікова, М.К. Гнатенко. Харків : НАУ «ХАІ», 2021. 128 с. UPL:http://lib.pnu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/10953/1/%D0%9F%D1%83%D0%90%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%2006.09.2021%20128%20%D1%81.pdf Додаткова: 6. Гаврилюк А. М. Програмно-цільовий підхід до реалізації державної регіональної політики в сфері туризму в Україні : соціогуманітарний аспект. Вчені записки ТНУ ім. В. І. Вернадського. Серія : Державне управління. 2019. Том 30 (69). № 3. С. 37-41. 7. Домбровська С. М., Леоненко Н. А. Державне регулювання розвитку туристичної інфраструктури України. Вісник Національного університету цивільного захисту України : зб. наук. пр. Харків : Вид-во НУЦЗУ, 2020. Вип. 1 (12). С. 134–141. 8. Леоненко Н. А. Механізми державного регулювання туристичної сфери України. Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління. Національний університет цивільного захисту України. Харків, 2021. 406 с. 9. Матвейчук Л.О. Розвиток цифрової взаємодії суб'єктів господарювання з державними органами. <i>Економіко-управлінські аспекти функціонування та розвитку суб'єктів господарювання</i> : колективна монографія. Том 2 / За ред. проф. І.В. Яцишиної. Кам'янець-Подільський : Видавець Панькова А. С., 2020. (192 с.) С. 103-110. UPL:http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/bitstream/handle/123456789/3462/Ekonomiko-upravlinski-aspekty-funktsionuvannia-ta-rozvytku-subiektiv-hospodariuvannia.-T.2.pdf?sequence=1&isAllowed=y. 10. Матвейчук Л.О. Розвиток цифрового публічного управління. <i>Вісник КППУ ім. І.Огієнка</i>. Сер. Економічні науки. Випуск 14. м. Кам'янець-Подільський : Аксіома. 2019. С.85-89. 11. Матвейчук Л.О., Логвін О.О. Державне регулювання сфери туризму в Україні: Monografij pokonferencyjna. Economy. Management. State and Law Berlin 30.01.2020 - 31.01.2020. Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour» Warszawa, 2020. - 72 str. ISBN: 978-83-66401-33-4. С.36-41 12. Матвейчук Л.О. Підприємництво у сфері сільського зеленого туризму Хмельниччини. <i>Хмельниччина туристична: історико-культурні, природно-географічні та економічні аспекти розвитку</i>: монографія / За ред. проф. С.А.Копилова. Кам'янець-Подільський : ПП Зволейко Д.Г., 2019. С. 129-144. 13. Матвейчук Л.О. Державне регулювання соціально-трудових відносин за умов розвитку інформаційного суспільства в Україні. <i>Вісник Національної академії державного управління при Президентові України</i>. Київ: НАДУ при Президентові України. Випуск 1\2018. 2018. С.122-129. (Index Copernicus). UPL:http://visnyk.academy.gov.ua/pages/dop/77/files/66ca5b7b-58a1-4639-9a9c-3aa056b407c2.pdf. 14. Сисоєва С. І. Механізми державного регулювання ринку туристичних послуг України : монографія. Харків : Вид-во Іванченка І. С., 2017. 191 с. 15. Майстро С. В. Особливості державного управління рекреаційним туризмом

	України : монографія. Харків, 2017. 198 с. 16. Холодок В. Управління туризмом на регіональному рівні в умовах війни та стратегії на майбутнє. <i>Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка</i>, (16), 2023. С. 206-214. https://doi.org/10.32782/2708-0366/2023.16.27. Інформаційні ресурси: 17. Державна служба статистики України. URL: https://www.ukrstat.gov.ua/ . 18. Державна стратегія регіонального розвитку на 2021-2027 роки. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF#Text. 19. Всесвітня туристська організація URL: http://lvivmun.sii.org.ua/unwto/ . 20. Державне агентство розвитку туризму України. URL: https://www.tourism.gov.ua/. 21. Національна економічна стратегія на період до 2030 року: Постанова Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 179. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/179-2021-%D0%BF#Text. 22. Про туризм : Закон України від 18 листопада 2003 р. № 1282. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/324/95-%D0%B2%D1%80#Text. 23. Стратегія розвитку туризму та курортів до 2026 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/168-2017-%D1%80#Text. 24. Стратегія розвитку Хмельницької області на 2021-2027 роки. URL: https://www.adm-km.gov.ua/wp-content/uploads/2021/04/%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%86%D0%AF.pdf.							
Обсяг дисципліни: види занять та години	Лекційні заняття: 28 год. Практичні: 30 год. Самостійна робота: 92 год.							
Система оцінювання результатів навчання	Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організовуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація). Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є: – систематичність та активність роботи протягом семестру; – виконання завдань для самостійного опрацювання; – виконання завдань модульного контролю. <i>Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є екзамен.</i>							
	Поточний і модульний контроль (60 балів)						Екзамен	Сума
	Змістовий модуль 1 (30 балів)			Змістовий модуль 2 (30 балів)			40 балів в	100 балів
	Поточний контроль	МКР	Самостійна робота	Поточний контроль	МКР	ІНДЗ		
	12 балів	15 балів	3 бали	12 балів	15 балів	3 бали		
Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів	Критерії оцінювання практичних занять. Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів. Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв, визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12. Відповіді студентів на семінарських заняттях оцінюються за 12-бальною системою за такими критеріями:							

Поточний контроль			
Рівні навчальних досягнень		Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)		1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні». Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
		2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
		3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
Середній (репродуктивний)		4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
		5	Здобувач вищої освіти знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
		6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв'язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно

			дотримується принципів академічної доброчесності.
	Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		8	Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	Високий (творчо- професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє і міцними знаннями та використовує їх у нескладних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечливі процеси; робить аргументовані висновки; практично аналізує сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; здатен сприймати іншу позицію як альтернативну; знає межі дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

		11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
		12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
Критерії оцінювання модульної контрольної роботи. Після вивчення освітнього компоненту здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів. Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою. Модульна контрольна робота проводиться у формі письмової відповіді на запропоновані запитання. Максимальна кількість балів за МКР – 15. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити 9, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно. Поточна модульна контрольна робота містить практичну та теоретичну складові і включає: 2 проблемно-аналітичних завдання і 4 тестових запитання. Максимальна кількість балів за контрольну роботу – 15, з них за завдання – 7 балів, за тести – 8 балів. Критерії оцінювання проблемно-аналітичних завдань відповідають екзаменаційним. Модульний контроль виставляється у терміни, визначені програмою курсу.				
Оцінювання модульної контрольної роботи				
Шкала ECTS		Бали	Критерії оцінювання	
			Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з дисципліни, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє	

	«відмінно»	13-15 балів	виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.	
	«добре»	10-12 балів	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.	
	«задовільно»	6-9 балів	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.	
	«незадовільно»	0-5	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.	
Критерії оцінювання самостійної та індивідуальної роботи Максимальна кількість балів, які студент може отримувати за виконання самостійної та індивідуальної роботи за підсумками двох змістових модулів – 6. Контроль за самостійною та індивідуальною роботою здійснює науково-педагогічний працівник на практичних заняттях та консультаціях. Значна частина матеріалу винесена на самостійне опрацювання здобувачами. Питання для самостійної роботи включені до кожної теми дисципліни. Їх оцінювання є частиною оцінювання під час оцінювання за практичне заняття. Крім того контроль самостійної роботи здобувачів здійснюється шляхом включення питань до МКР та поточного тестування. Протягом усього навчального курсу здобувачі отримують ІНДЗ один раз – за змістом тем другого змістового модуля. Кожен здобувач отримує власну тему для цього виду навчальної діяльності. Здобувач представляє письмовий звіт про виконання ІНДЗ і презентацію під час одного з навчальних занять у вигляді інформаційного повідомлення. Отже, у підсумку здобувач за виконання ІНДЗ може отримати 0-3 бали, які уже представлені у 100-бальній шкалі, тому у абсолютному вигляді додаються до підсумкової оцінки за модуль. Позитивною оцінкою вважається оцінка у діапазоні 2-3 бали. Робота оцінюється в 3 бали, якщо: автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв'язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням фахових термінів, що мають відношення до завдання; надана аргументація власної думки з опорою на соціально-політичний аспект в контексті проблематики; робота розгорнуто розкриває заявлену тему. Робота оцінюється в 2 бали, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми; тема розкрита з конкретним використанням спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв'язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з				

опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики; заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету аналізу. Робота оцінюється в 1 бал, якщо: представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному (а не теоретичному) рівні; аргументація власної думки слабо пов'язана з розкриттям проблеми; опущений аналіз суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише несуттєві характеристики предмету дослідження. Робота оцінюється в 0 балів, якщо: робота не має унікальності, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними. Критерії оцінювання екзамену Здобувачі вищої освіти, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, допускаються до екзамену. Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком навчального процесу. Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі екзамену, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості. Екзамен проводиться у формі письмового опитування за питаннями екзаменаційного білета. Максимальна кількість балів за всіма видами завдань на екзамені дорівнює 40 балів. Екзаменаційний білет містить 3 теоретичних питання і 1 практичне. Теоретичні питання екзаменаційного білету оцінюються максимально 10 балами кожне, практичне завдання – також 10 балами. Критерії оцінювання теоретичного питання до екзамену		
Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
відмінно (високий рівень)	9-10	Здобувач виявляє глибокі фундаментальні знання вивчений матеріал, виявляє розуміння предмету, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння, обґрунтовувати свої судження, наводити необхідний матеріал логічно, послідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Добре (достатній рівень)	7-8	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам високого рівня, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправдовує. Відсутність послідовності викладу матеріалу. Здобувач уміє наводити приклади підтвердження нових думок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
задовільно (середній рівень)	5-6	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень предмету, викладає матеріал неповно і допускає неточності у висловлюваннях, але вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження, наводити приклади; викладає матеріал непослідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
незадовільно (початковий рівень)	менше як 5	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, володіє методичним апаратом, допускає помилки у висловлюваннях, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено наводить приклади підготовки до відповіді (або в процесі відповіді). Здобувач не дотримується принципів академічної доброчесності.
Критерії оцінювання практичного завдання до екзамену		
Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
відмінно (високий рівень)	9-10	Здобувач виявляє глибокі фундаментальні знання предмету, викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмету, висловлювання, формулює своє бачення проблеми, розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
Добре (достатній рівень)	7-8	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам високого рівня, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправдовує. Відсутність послідовності викладу матеріалу. Здобувач уміє наводити приклади підтвердження нових думок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

	рівень)		2 недоліки в послідовності викладу матеріалу, наводити власні приклади на підтвердження новизни, дотримується принципів академічної доброчесності.	
	задовільно (середній рівень)	5-6	Здобувач виявляє знання і розуміння основ дисципліни, але викладає матеріал неповно і доповнює визначенні понять; не вміє досить глибоко обґрунтовувати свої судження і наводити приклади матеріал непослідовно. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.	
	незадовільно (початковий рівень)	менше як 5	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, володіє методичним апаратом, допускає помилки в визначенні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і не повно викладає матеріал. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.	
	<u>Академічна доброчесність.</u> Очікується, що роботи здобувачів вищої освіти будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману (URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/). <u>Неформальна освіта.</u> Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Положенням про результати навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної/інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка, зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю). У неформальній освіті: – закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю); – підготовка конкурсної наукової роботи; – призове місце на всеукраїнському \ міжнародному конкурсі студентських наукових робіт; – призове місце на всеукраїнській студентській олімпіаді. – навчання на національній навчальній платформі «Дія.Освіта» за тематикою ОК: «Держава без бар'єрів», «Як громаді стати цифровою», «Як туристичні ініціативи змінюють громаду», «Громада 4.0 — створюємо проекти цифрової трансформації», «Доступ до публічної інформації», «ICDL Український цифровий громадянин»; платформі Prometheus: «Цифрові комунікації в глобальному просторі» та ін. В інформальній освіті: – наявність наукової публікації; – волонтерська діяльність. Рейтингова оцінка з кредитного модуля Рейтингова оцінка з кредитного модуля – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.			

		Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменацій на оцінка за національною шкалою	
		90 – 100 і більше	A (відмінно)	відмінно	
		82 - 89	B (дуже добре)	добре	
		75 - 81	C (добре)		
		67 - 74	D (задовільно)	задовільно	
		60 - 66	E (достатньо)		
		35 - 59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно	
Поточний контроль	Практичні заняття, модульна контрольна робота, самостійна робота				
Підсумковий контроль	Екзамен				
Локація	Згідно з розкладом				