

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Природничо-економічний факультет
Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри туризму та готельно-
ресторанної справи



Вероніка БУТОРІНА

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ІНФРАСТРУКТУРА ТУРИЗМУ

для підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
мова навчання *українська*

2025-2026 навчальний рік

Розробник програми:
Богдана ОПРЯ, кандидат історичних наук, доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи

Ухвалено на засіданні кафедри туризму та готельно-ресторанної справи

Протокол № 12 від «26» серпня 2025 року

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Мета вивчення дисципліни «Інфраструктура туризму» полягає у формуванні знань і практичних навичок, необхідних для аналізу, проєктування та управління елементами туристичної інфраструктури. Курс спрямований на вивчення складових інфраструктури, зокрема транспортної, готельно-ресторанної, рекреаційної, культурної та екологічної, а також на розуміння їхнього впливу на привабливість туристичних регіонів. Особливу увагу приділено сучасним викликам, таким як урбанізація, глобалізація, цифровізація, а також методам забезпечення сталого розвитку, безпеки й інвестиційної привабливості інфраструктури туризму.

2. Обсяг дисципліни:

Найменування показників	денна форма навчання
Рік навчання	2025-2026
Семестр навчання	-
Кількість кредитів ЄКТС	3
Загальний обсяг годин	90
Кількість годин навчальних занять	40
Лекційні заняття	14
Практичні заняття	16
Лабораторні заняття	-
Самостійна та індивідуальна робота	60
Форма підсумкового контролю	залік

3. Статус дисципліни. Вибірковий освітній компонент.

4. Передумови для вивчення дисципліни.

5. Компетентності навчання:

- - Аналізувати стан туристичної інфраструктури: оцінювати її ефективність, виявляти недоліки та визначати перспективи розвитку в конкретному регіоні.
- Проєктувати інфраструктурні об'єкти: розробляти концепції створення або модернізації засобів розміщення, транспорту, закладів харчування та розважальних об'єктів.
- Розробляти стратегії розвитку: створювати комплексні плани вдосконалення інфраструктури для стимулювання туризму та підвищення економічної активності регіону.

- Застосовувати сучасні технології: використовувати інноваційні інструменти та підходи (цифрові платформи, екологічні технології) для покращення туристичної інфраструктури.
- Забезпечувати якісне управління: ефективно організовувати діяльність інфраструктурних об'єктів, орієнтуючись на задоволення потреб туристів і дотримання стандартів сталого розвитку.

Очікувані результати:

- - Розуміння структури та складових інфраструктури туризму: здобути знання про ключові елементи, як-от транспорт, засоби розміщення, об'єкти дозвілля та сервіси, що забезпечують функціонування туристичної галузі.
- Навички аналізу і планування: навчитися оцінювати стан існуючої інфраструктури, виявляти її недоліки та розробляти стратегії її вдосконалення з урахуванням сучасних потреб ринку.
- Уміння проектувати та управляти інфраструктурними об'єктами: отримати навички розробки нових проектів інфраструктури, що відповідають стандартам якості та сталого розвитку.
- Розуміння впливу інфраструктури на туристичну діяльність: усвідомити, як інфраструктура сприяє залученню туристів, покращенню їхнього досвіду та підвищенню конкурентоспроможності регіонів.
- Здатність до міждисциплінарної співпраці: навчитися працювати з фахівцями інших галузей (екології, економіки, урбаністики) для забезпечення комплексного розвитку туристичної інфраструктури.-

7. Методи навчання. Словесні, наочні методи; дедуктивний, індуктивний, аналітичний, метод порівняння, узагальнення, конкретизація; пояснювально-ілюстративний метод, демонстрація, метод проблемного викладу матеріалу (ігрові методи, дискусійна панель, кейс-метод тощо).

8. Засоби діагностики результатів навчання:

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання з навчальної дисципліни є:

- опитування;
- виконання завдань практичних занять;
- тести;
- модульна контрольна робота;
- самостійна робота;
- оцінювання презентацій дослідницьких завдань, презентацій виконаних в рамках самостійної роботи.

9. Програма навчальної дисципліни

Денна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	разом	у тому числі		
		лекційні заняття	практичні заняття	самостійна робота
Тема 1. Роль транспортної інфраструктури у розвитку туристичних регіонів.	13	2	2	9
Тема 2. Готельно-ресторанний сектор як ключовий елемент інфраструктури туризму.	13	2	2	9
Тема 3. Туристично-рекреаційна інфраструктура: створення умов для відпочинку.	13	2	2	9
Тема 4. Інноваційні технології в управлінні туристичною інфраструктурою.	12	2	4	6
Тема 5. Роль культурної інфраструктури у формуванні туристичної привабливості регіонів.	13	2	2	9
ТЕМА 6. Екологічна інфраструктура туризму: розвиток і впровадження сталих практик	13	2	2	9
ТЕМА 7. Фінансування та інвестиції в туристичну інфраструктуру.	13	2	2	9
Разом годин	90	14	16	60

10. Форми поточного та підсумкового контролю:

Форми поточного контролю: самостійна робота, доповідь на одну із запропонованих тем практичного заняття.

Знання, вміння та навички студентів оцінюються через визначення якості виконання конкретизованих завдань. Кількісна оцінка певного поточного контролю за конкретним видом навчального заняття визначається як сума балів за окремі види навчальної роботи. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами поточного контролю – 40 балів.

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота. Передбачає розкриття теоретичних питань. Кожне завдання модульної контрольної роботи оцінюється окремо. Загальна оцінка розраховується як сума оцінок: по 10 балів за одне питання в сумі 40 балів.

Оцінювання самостійної роботи (дослідницьких завдань) здійснюється та оцінюється у 20 балів.

Форма підсумкового семестрового контролю: залік.

11. Критерії оцінювання результатів навчання:

Поточний і модульний контроль (100 балів)			Сума
Поточний контроль	МКР	Сам. робота	

40	40	20	100
----	----	----	-----

Критерії оцінювання практичних занять.

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів.

Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв, визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція). Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.

URL: https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view

Відповіді студентів на практичних заняттях оцінюються за 12-бальною системою за наступними критеріями:

Критерії оцінювання знань, умінь і навичок студентів на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Студент володіє навчальним матеріалом дисципліни на рівні засвоєння окремих термінів; відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» або «ні».
	2	Студент недостатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності; робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» або «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь.
	3	Студент намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом.
Середній (репродуктивний)	4	Студент володіє найпростішими знаннями; здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
	5	Студент розуміє суть навчальної дисципліни; може дати визначення окремих понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником; вміє самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості

		вправи і завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Студент розуміє основні положення навчального матеріалу; може поверхнево аналізувати явища туризму та рекреації; робить певні висновки: відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом; вміє послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Студент логічно і правильно відтворює навчальний матеріал; оперує базовими поняттями; встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок; застосовувати теоретичні знання в стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми, діаграми, карти, картосхеми.
	8	Знання студента досить повні: студент вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь логічна, повна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати; може підготувати реферат і обґрунтувати його положення.
	9	Студент вільно володіє вивченим матеріалом; застосовує знання в дещо змінених ситуаціях; вміє аналізувати і систематизувати інформацію; робить аналітичні висновки; використовує докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії; може самостійно опрацювати матеріал; має сформовані типові навички.
Високий (творчо-професійний)	10	Студент володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасний стан рекреаційної галузі; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні географічні та економічні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси, які відбуваються в рекреації.
	11	Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни; аргументовано використовує здобуті знання в нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх; ставити і розв'язувати проблеми; застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси в рекреації.
	12	Студент має глибокі, системні, дієві знання; виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні завдання та проблемні ситуації; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ, процесів у рекреації; вміє ставити і розв'язувати проблеми; вміє самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й

		схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах; спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію.
--	--	---

При визначенні підсумкової оцінки, поточна успішність студентів інтегрується у 100-бальну систему за формулою **(середній бал*0,05+0,4)*10**, де 40 це максимальна кількість балів, виділена на оцінювання поточної успішності.

Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом.

«Положення про організацію освітнього процесу КПНУ (зі змінами)» введеного в дію наказом від 03.07.2024 № 79-ОД.

URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Після вивчення освітнього компоненту здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. Основними критеріями оцінювання даного виду роботи є правильність відповідей на питання, рівень застосування набутих знань і вмінь. Максимальна кількість балів за МКР – 40. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 24, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	40-36 бали	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання та повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження,

		аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.
«добре»	35-30 бали	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
«задовільно»	29-24 балів	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	23 і менше	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Робота оцінюється в 20 балів, якщо: результат виконання завдання самостійної роботи дає чітке розуміння того, що здобувач засвоїв відповідний теоретичний матеріал та набув належних практичних навик; при виконанні завдання простежується індивідуальний підхід та використання технік креативності; здобувачем надана аргументація власної думки; при виконанні завдання використана не тільки основна, але й додаткова література та інформаційні джерела.

Робота оцінюється в 19-16 бали, якщо: результат виконання завдання демонструє загальну засвоєність теоретичного матеріалу з боку здобувача та вміння у ньому орієнтуватися; чітка аргументація власної думки, використання основної та додаткової літератури при виконанні завдання; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність несуттєвих помилок при відповіді.

Робота оцінюється в 15-12 балів, якщо: результат виконання завдання демонструє недостатній рівень засвоєння здобувачем теоретичного матеріалу; слабка аргументація власної точки зору; поверхневе використання основної літератури; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність суттєвих помилок при відповіді.

Робота оцінюється в 11-0 бали, якщо студент не володіє теоретичними знаннями не знає основних визначень та термінів.

Академічна доброчесність: Очікується, що роботи здобувачів вищої освіти будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

URL: <https://integrity.kpnu.edu.ua/>

Підсумкова шкала оцінювання

Оцінювання знань студента відбувається за 100-бальною шкалою і переводиться в національні оцінки згідно з табл. 1 «Положення про організацію освітнього процесу КПНУ (зі змінами)» введеного в дію наказом від 03.07.2024 № 79-ОД.

URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A (відмінно)	зараховано
82-89	B (дуже добре)	
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету та з дозволу ректора університету.

Умови визначення успішного засвоєння освітнього компоненту «Інфраструктура туризму»:

- кредити присвоюються здобувачам вищої освіти після завершення навчальної дисципліни та успішного оцінювання досягнутих ними результатів навчання;

- критерієм успішного проходження здобувачем вищої освіти оцінювання результатів навчання є досягнення ним мінімального порогового рівня оцінок за кожним запланованим результатом навчання освітнього компоненту та мінімального порогового рівня оцінки за освітнім компонентом загалом, яких складає 60 % від максимально можливої кількості балів, визначеної відповідними нормативними документами Університету;

- здобувачам вищої освіти, які за результатами підсумкового контролю отримали незадовільну оцінку, дозволяють ліквідувати академічну заборгованість після належної підготовки;

- ліквідацію академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяють до початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускають не більше двох разів: перший раз – викладачеві, другий – комісії, яку створюють за розпорядженням декана факультету.

- за неуспішного проходження оцінювання результатів навчання за освітнім компонентом кредити здобувачу вищої освіти не присвоюють.

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» URL: https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view.

Неформальна/ інформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: <https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>

У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної/інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка, зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

У неформальній освіті:

- закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю);
- підготовка конкурсної наукової роботи;
- призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт;
- призове місце на Всеукраїнській студентській олімпіаді.

В інформальній освіті:

- наявність наукової публікації;
- волонтерська діяльність.

12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна.

Вивчення курсу не потребує спеціального матеріально-технічного та/або інформаційного забезпечення, однак можливе використання технічних засобів для демонстрування презентацій (ноутбук, проектор). Передбачається застосування об'єктно-модульного динамічного середовища навчання MOODLE. Можливе використання застосунків для проведення відеоконференцій.

13. Рекомендована література:

Основна:

1. Грановська В. Г., Кацемір Я. В., Фесенко Г. О. Індустрія туризму як вектор конкурентоспроможного регіонального розвитку. Київ: Олді +, 2020. 154 с.
2. Мальська М., Бордун О. Організація та планування діяльності туристичних підприємств. Київ: Центр учбової літератури, 2020. 248 с.
3. Мальська М., Худо В. Туритсичний бізнес. Теорія та практика. Київ: Центр учбової літератури, 2021. 368 с.
4. Федорченко В. К., Мініч І. М. Організація туризму в Україні: регіональні аспекти. Київ: Видавництво Ліра – К, 2021. 338 с.
5. Грановська В. Г., Морозов О. В., Крикунова В. М., Морозова О. С. Туризм і природно-рекреаційний потенціал. Київ: Гельветика, 2020. 108 с.

Додаткова:

1. Покоłodна М. М., Писарева І. В. Розвиток туристської інфраструктури: регіональний аспект. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2019/28_2019_ukr/33.pdf
2. Опря Б.О. Особливості підготовки фахівців сфери гостинності в провідних закладах Європи. Вісник науки та освіти. 2024. № 2 (20). С. 1054 – 1068
3. Брич В. Я. Організація готельно-ресторанної справи. Київ: Ліра-К, 2020. 484 с.

4. Кожухівська Р. Б., Саковська О. М. Організація туристичних послуг як складник планування діяльності підприємств та розвитку інфраструктури туризму. URL: http://www.market-infr.od.ua/journals/2021/57_2021/12.pdf
5. Грановська В.Г., Кацемір Г.О., Фесенко Г.О. Індустрія туризму як вектор конкурентоспроможного регіонального розвитку. Херсон: Олді-Плюс, 2020. 153 с.
6. Грищенко С. І. Туристична індустрія України: аналіз тенденцій та чинників розвитку в координатах повоєнного відновлення. Економіка та суспільство. 2023. № 52. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2548/2468>
7. Smith, John. Tourism Infrastructure. London: Springer, 2024. 200 p.
8. Чорненька Н. Безпека туризму. Київ: Кондор, 2019. 188 с.
9. Тягунова Н., Спориш О., Іржавська Л. Основи організації туристичного бізнесу. Київ: Центр учбової дітератури, 2024. 130 с.
10. Опря Б., Тимейчук А., Ромащук О. Освітні типові програмні комплекси формування фахівця нового типу світового туристичного менеджменту. Наукові інновації та передові технології. № 3(31). 2024. С. 1150-1158.
11. Ковалишин В., Скворцов Є. Регіональні економічні ефекти зміни туристичних потоків у системі внутрішнього туризму України. Економіка та суспільство. 2025. №32. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-83-10>
12. Бондаренко Л. А. Дослідження програм розвитку туризму в регіонах України. Індустрія туризму і гостинності в Центральній та Східній Європі. 2023, №8. С. 5-10 <https://doi.org/10.32782/tourismhospcee-8-1>
13. Сліпецький М. І., Маргіта М. В., Данило Я. І. Сутність та особливості кластерного підходу в управлінні туристичною сферою. Регіональна економіка. 2024, №2. С. 133-139 <https://doi.org/10.36818/1562-0905-2024-2-13>
14. Олексюк Г. В., Сліпецький М. І. Особливості управління туристичною сферою на основі PESTLE-аналізу. Регіональна економіка. 2023, №2. с. 125-137 <https://doi.org/10.36818/1562-0905-2023-2-13>
15. Зарубіна А., Онойко Ю., Щербатюк Н. Сучасні тенденції розвитку внутрішнього туризму. Економіка та суспільство. 2023, №48 <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-48-32>
16. Конкурентоспроможність туристично-рекреаційної сфери Карпатського регіону України: оцінка, перспективи: монографія / ред. В. С. Кравців. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долішнього НАН України». Львів, 2024. 245 с. веб-сайт. URL: <https://ird.gov.ua/irdp/p20240002.pdf>
17. OECD Tourism Trends and Policies 2024. Organisation for Economic Co-operation and Development: Publications. веб-сайт. URL: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-tourism-trends-and-policies-2024_80885d8b-en.html

18. Wu D. C., Cao C., Liu W., Chen, J. L. 2022. Impact of domestic tourism on economy under COVID-19: The perspective of tourism satellite accounts. *Annals of Tourism Research*. Vol.3, issue 2. <https://doi.org/10.1016/j.annale.2022.100055>

19. Туристична статистика: податкові надходження від тургалузі по регіонах. Державне агентство розвитку туризму України. веб-сайт. URL: <https://www.tourism.gov.ua/blog/turistichna-statistika-podatkovi-nahodzhennya-vid-turgaluzi-po-regionah-2>

20. Brelik A., Łacka I. 2024. Determinants of tourism development in the aspect of the challenges of the 21st century. *Roczniki naukowe stowarzyszenia ekonomistów rolnictwa i agrobiznesu*. #2. pp. 20-37 DOI: 10.5604/01.3001.0054.5681

Інформаційні ресурси:

1. Державне агентство розвитку туризму України. URL: <https://www.tourism.gov.ua/>

2. PROMETHEUS .URL: <https://prometheus.org.ua/employment/>

3. Exploer Life. URL: <https://explorer.life/> .

4. Ukrainer. URL: <https://www.ukrainer.net/>

5. Індустрія туризму і гостинності в Центральній та Східній Європі. URL: <http://journals-lute.lviv.ua/index.php/tourism>

7. Асоціація індустрії гостинності України. URL: <https://aigu.com.ua/>

8. Туристичний барометр України 2024. URL: <https://knute.edu.ua/blog/read/?pid=46785&uk>

9. Національна туристична організація України. URL: <https://nto.ua/>

10 Міжнародний туризм. URL: <https://intour.com.ua/>