



**Силабус навчальної дисципліни
«Активний туризм»**

Галузь знань: 24 Сфера обслуговування

Освітня програма: Туризм

Спеціальність: 242 Туризм і рекреація

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) рівень

Рік навчання: 4

Семестр: 8

Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет
Викладач:	 <p>Прізвище, ім'я, по батькові: Олійник Ольга Степанівна Посада: доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Науковий ступінь: кандидат економічних наук Вчене звання: доцент E-mail: oliinyk.olga@kpnu.edu.ua Робоче місце: навчальний корпус № 9 (вул. Павла Скоропадського, 52), 110 ауд. (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи) ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2370-3211 Профайл викладача: https://moodle.kpnu.edu.ua/my/courses.php https://kafturyzmu.kpnu.edu.ua/oliinyk-olga-stepanivna/</p>
Лінк на освітній контент дисципліни	https://drive.google.com/file/d/1BuTFIXD3hcfhe4_sqRuwnkK6RL1kwDyX/view
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	4 кредити ЄКТС / 120 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	<p>Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/</p> <p>Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view</p> <p>В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних</p>

	<p>технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)», URL: https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZ_NgnAiL_zz/view.</p> <p>Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Положенням про результати навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти».</p> <p>URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view</p>
Що будемо вивчати?	<p>Предметом навчальної дисципліни є формування теоретичних та практичних основ проведення подорожей за різними маршрутами з активними способами пересування.</p>
Чому це треба вивчати?	<p>Курс є теоретичною та практичною основою сукупності знань та вмінь, що формують профіль ефективного фахівця сфери послуг, який володіє навичкам XXI століття. Основна увага у процесі навчання буде приділятися набуттю здобувачами знань і вмінь щодо активних видів туризму, а саме: туристичні ресурси світу та України з пішохідного, гірського, велосипедного та водного туризму; різновиди туристичного спорядження; особливості організації та проведення туристичних походів, вибір маршруту; формування меню та кошторису походу; організація безпеки в поході.</p>
Яких результатів можна досягнути?	<p>Інтегральна компетентність. Здатність комплексно розв'язувати складні професійні задачі та практичні проблеми у сфері туризму і рекреації як в процесі навчання, так і в процесі роботи, що передбачає застосування теорій і методів системи наук, які формують туризмознавство, і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов.</p> <p>Загальні компетентності:</p> <p>ЗК02. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.</p> <p>ЗК05. Прагнення до збереження навколишнього середовища</p> <p>ЗК14. Здатність працювати в команді та автономно.</p> <p>Спеціальні (фахові) компетентності:</p> <p>СК16. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.</p> <p>СК20. Розуміння процесів організації туристичних подорожей і комплексного туристичного обслуговування (готельного, ресторанного, транспортного, екскурсійного, рекреаційного).</p> <p>СК21. Здатність розробляти, просувати, реалізовувати та організовувати споживання туристичного продукту.</p> <p>СК23. Здатність забезпечувати безпеку туристів у звичайних та складних форс-мажорних обставинах.</p>
Як можна використати набуті знання та уміння?	<p>Програмні результати навчання:</p> <p>ПРН 02. Знати, розуміти і вміти використовувати на практиці базові поняття з теорії туризму, організації туристичного процесу та туристичної діяльності суб'єктів ринку туристичних послуг, а також світоглядних та суміжних наук.</p> <p>ПРН03. Знати і розуміти основні форми і види туризму, їх поділ.</p>

	<p>ПРН 07. Розробляти, просувати та реалізовувати туристичний продукт.</p> <p>ПРН 09. Організовувати процес обслуговування споживачів туристичних послуг на основі використання сучасних інформаційних, комунікаційних і сервісних технологій та дотримання стандартів якості і норм безпеки.</p> <p>ПРН 22 Професійно виконувати завдання в невизначених та екстремальних ситуаціях.</p>
Зміст дисципліни	<p>Змістовий модуль 1. Підготовка до туристської подорожі. Тема 1. Розвиток активного туризму в Україні. Основні етапи розвитку активного туризму. Спортивно-оздоровчий туризм – складова активного туризму. Характеристика видів активного туризму. Класифікація маршрутів активного туризму. Тема 2. Підготовка групи до туристської подорожі. Визначення цілей і завдань походу. З'ясування мотивації потенційних учасників. Формування групи. Розподіл обов'язків. Навчання учасників. Комплектування та перевірка загального й спеціального особистого спорядження. Тема 3. Підготовка маршруту. Вибір району подорожі. Вибір категорії складності. Виходячи з цілей та мотивів, розробити маршрут необхідної категорії складності. Збір інформації про складні або цікаві ділянки маршруту. Способи закидання й викидання та ін. Тема 4. Туристське спорядження. Класифікація туристичного спорядження за видами туризму. Підбір особистого та групового спорядження для різних категорій складності. Специфіка спеціального спорядження. Тема 5. Елементи гірського рельєфу. Ознайомитись з елементами гірського рельєфу на картах та малюнках. Особливості гірського рельєфу для проходження групою складних і можливих ділянок маршруту.</p> <p>Змістовий модуль 2. Техніка та підготовка проведення активних видів туризму. Тема 6. Програмно-нормативні основи розвитку активного туризму. Класифікація туристських організацій. Нормативно-правова база туристської діяльності. Загальні положення Правил проведення туристських подорожей з учнівською і студентською молоддю України. Тема 7. Погодні фактори. Вивчення погодних факторів: температура, атмосферний тиск, вологість повітря, швидкість вітру. Аналіз видів хмар та їх вплив на погодні умови. Тема 8. Техніка безпеки. Основні причини, що збільшують небезпеку туристських подорожей. Дотримання правил протипожежної безпеки. Правила техніки безпеки під час пересування на маршруті з різних видів туризму та категорії складності. Тема 9. Топографія та орієнтування. Топографічна карта, її елементи та властивості. Масштаб топографічної карти. Рельєф та місцеві предмети на топографічній карті. Способи орієнтування. Оцінка відстаней і часу в подорожах. Тема 10. Енергетичні витрати під час туристичної подорожі. Енергетичні витрати в подорожі. Хімічний склад продуктів харчування. Добовий раціон туриста. Режим харчування. Особливості організації харчування в поході. Тема 11. Розробка 7-и денного походу. Підбір групи та розподіл обов'язків. Розрахунок ваги рюкзака. Складання меню походу. Підбір особистого та групового спорядження. Складання нитки маршруту. План-графік походу. Кошторис походу.</p>
Методи навчання	Інтегровані методи (словесні, практичні, наочні, інтерактивні), які забезпечують оптимальні шляхи досягнення навчальної мети.
Інформаційне забезпечення	<p>Основні джерела:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мальська М.П., Гамкало М.З., Романів П.В. Активний туризм: теорія та практика : підручник. Київ : Видавець ФОП Піча Ю.В., 2024 р. 248 с. 2. О. М. Корнієнко, С. В. Булатов. Активний туризм : Навчальний <i>посібник</i> для студентів вищих навчальних закладів. Вид. 2-ге перер. і доп. Запоріжжя : НУ «Запорізька політехніка»,

2022. 293с.

3. Борисова О. В. Спеціалізований туризм : навч. посіб. Київ : Кондор, 2020. 360 с.
4. Копилець О.М. Активний туризм: теорія та практика : підручник. К. : Вид-во «Каравела», 2022. С. 289.
5. Сварник М. та ін. Активний відпочинок та туризм для неповносправних. Посібник. Львів: Товариство «Зелений хрест», 2006. 151 с.

Допоміжні джерела:

1. Аتماжов І., Аتماжова А. Апітуризм – перспективний напрямок розвитку сільського туризму в Україні. Здобутки економіки: перспективи та інновації , 2024. No 11. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14011205>
2. Вовк, К. (2022). ПЕРСПЕКТИВИ ФОРМУВАННЯ ТРАНСНАЦІОНАЛЬНИХ ПОДІЄВО-ТУРИСТИЧНИХ КЛАСТЕРІВ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ РЕГІОНІ. *Економіка та суспільство*, (37). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-37-9>
3. Глущенко А., Рудоманов Д. Розвиток екотуризму в Україні. Економічний простір. 2024. (189). С. 119–122. DOI: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/189-22>.
4. Дразіна, Є. В., Ковальова, Т. М., Кучеренко, Г. В., & Богатов, А. О. (2025). Туристичні технології в оздоровчо-рекреаційній руховій діяльності. *Академічні візії*, (47). вилучено із <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/2196>
5. Заваріка Г., Видренко А. Сталий розвиток зеленого туризму в епоху змін. Економіка та суспільство.2024. No 63.DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-106>.
6. Замула І. В., Кирилюк Д. Р. Розвиток екологічного туризму в Україні. Економіка, управління та адміністрування. 2023. No 2 (104). DOI: [https://doi.org/10.26642/jen-2023-2\(104\)-3-9](https://doi.org/10.26642/jen-2023-2(104)-3-9).
7. Калачевська Л. І. Зелений туризм як напрям інноваційного розвитку сільських територій. Держава та регіони. Серія : Економіка та підприємництво. 2018. No 6. С. 25–31. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drep_2018_6_6.
8. Кужель В. В. Інноваційні інструменти розвитку підприємств сільського (зеленого) туризму в Україні. Ефективна економіка. 2015. No 5. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/efek_2015_5_66.
9. Лозинський Р.М., Кушнір Л.П. Концепція серйозного дозвілля і туризм спеціального інтересу, або як виникають і розвиваються інноваційні види туризму. Функціонування та перспективи розвитку туристичної галузі України : моногр. За заг. ред. М.Ю.Барни. Львів: ЛТЕУ, 2018. С.176–187. URL: <https://fakultet.site/data/monograph2018.pdf>
10. Лукомська О. І. Сільський зелений туризм як інноваційний напрям диверсифікації агробізнесу. Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка» : науковий журнал. Острог : Вид-во НУ«ОА», травень 2016. No 1(29). С. 13–17.
11. Лівак, П. Є., Полухін, Ю. В., & Стешиц, А. В. (2022). АКТИВНИЙ ВІДПОЧИНОК: ВИДИ І РІЗНОВИДИ АКТИВНОГО ТУРИЗМУ ТА ЇХ СУТНІСТЬ. *Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. Серія 15*, (7(152), 79-83. [https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2022.7\(152\).19](https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series15.2022.7(152).19)
12. Нікітенко К. Розвиток екотуризму в Україні: потенціал та проблеми. Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка. 2023. (15). С. 259–263. DOI: <https://doi.org/10.32782/2708-0366/2023.15.32>.

13. Оболенцева, Л., Писарева, І., & Білошапка, М. (2021). АНАЛІЗ РОЗВИТКУ ВЕСІЛЬНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ. *Економіка та суспільство*, (33). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-33-85>.

14. Періг, Т. (2025). ЗЕЛЕНИЙ ТУРИЗМ НА СУЧАСНОМУ ТУРИСТИЧНОМУ РИНКУ: ПЕРСПЕКТИВНІ ІННОВАЦІЙНІ РІШЕННЯ ДЛЯ УКРАЇНИ. *Економіка та суспільство*, (76). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-76-110>.

15. Роїк, О., & Старова, Я. (2022). ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТЕХНОГЕННОГО ТУРИЗМУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ: ДОСВІД КРИВОГО РОГУ. *Економіка та суспільство*, (38). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-38-46>.

16. Рощин О. В., Плюта Ю. В. Розвиток екотуризму в Україні як напрямок сталого розвитку. Науковий вісник НЛТУ України. 2020. № 30(4). С. 47–53. URL: <https://doi.org/10.32782/2708-0366/2023.15.32>.

17. Сидорук, А., & Омеляненко, Г. (2022). РОЛЬ ЕКСКУРСІЙ ЯК ЗАСОБУ ЗАСВОЄННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТОРУ В ЕТНІЧНОМУ ТУРИЗМІ. *Економіка та суспільство*, (37). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-37-34>.

18. Токарева, В., & Горюнова, К. (2025). РОЗВИТОК ЕКОТУРИЗМУ В УКРАЇНІ: РОЛЬ РЕКРЕАЦІЙНИХ КОМПЛЕКСІВ У ЗАЛУЧЕННІ ТУРИСТІВ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ ЕКОСИСТЕМИ. *Економіка та суспільство*, (71). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-71-62>.

19. Туристичний довідник Карпат. URL: <https://turizm-karpaty.com.ua/catalog/glempingi/>

20. Худоба, В., & Лабарткава, В. (2025). ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ВОДНОГО ТУРИЗМУ В РЕГІОНІ (НА ПРИКЛАДІ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ). *Економіка та суспільство*, (75). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-75-95>.

21. Butenko H. Use of active tourism in physical education lessons. Physical culture, sports and physical rehabilitation in the society of information technologies. The University of Technology in Katowice Press (Poland). 2024. Pp. 42-72.

Інформаційні ресурси

1. Офіційний сайт Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua>.
2. Офіційний сайт Держкомстату України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
3. Офіційний сайт Кабінету Міністрів України. URL: <http://www.kmu.gov.ua>.
4. Офіційний сайт Антимонопольного комітету України. URL: <https://amcu.gov.ua/>
6. Офіційний веб-сайт Бізнес-порталу. URL: <http://bin.com.ua/cgi-bin/votescookie.pl>
7. Освітня платформа Prometheus. Курс «Управління організацією». URL: <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/management-of-the-organization/>
8. Освітня платформа Дія.Освіта. Гайд «Як будувати сильний бренд у цифрову епоху: стратегія, дані та інновації». URL: <https://osvita.diia.gov.ua/guides/how-to-build-a-strong-brand-in-the-digital-age-strategy-data-and-innovation>

**Обсяг дисципліни:
види занять та години**

Лекційні заняття: 24 год.
Семінарські: 24 год.
Самостійна робота: 72 год.

Система оцінювання результатів навчання

Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань.

Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацювати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація).

- Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є:
- систематичність та активність роботи протягом семестру;
 - виконання завдань для самостійного опрацювання;
 - виконання завдань модульного контролю.

Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є екзамен.

Розподіл балів, які отримують здобувачі

ЗМ 1		Само- стійна робота	Екза- мен	Підсум- кова оцінка
Поточний контроль	Модульна контрольна робота			
30 балів	20 балів	10 балів	40 балів	100 балів

Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів

Критерії оцінювання практичного заняття

Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів.

Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв, визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція). Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях 12. URL: https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view

Відповіді здобувачів на практичних заняттях оцінюються за 12-бальною системою за наступними критеріями:

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.
	2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.

		3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.	
Середній (репродуктивний)		4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.	
		5	Здобувач вищої освіти знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацювати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.	
		6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв'язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності	
Достатній (алгоритмічно дієвий)		7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
		8	Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
		9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у	

			дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
Високий (творчо-професійний)	10		Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
	11		Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
	12		Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності	
При визначенні підсумкової оцінки, поточна успішність за кожним з двох змістових модулів інтегрується у 100-бальну систему за формулою (середній бал×0,05+0,4)×30 , де 30 – це максимальна кількість балів, виділена на оцінювання поточної успішності.				

Відвідування занять. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідають лекційні та практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. Організацію освітнього процесу регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)», URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)», URL: https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

Після вивчення освітнього компонента здобувачі пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі студенти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати.

Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота містить дві складові: 1 проблемно-аналітичних завдання і 4 тестових запитання. Максимальна кількість балів за контрольну роботу – 20, з них за завдання – 10 балів, за тести – 10 балів. Критерії оцінювання проблемно-аналітичних завдань наведено нижче:

Критерії оцінювання проблемно-аналітичного завдання МКР

Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
відмінно (високий рівень)	9-10	Здобувач виявляє глибокі фундаменталі теорії, повно викладає вивчений матеріал розуміння предмета висловлювання, формулювання проблеми, виявляє розуміння може обґрунтовувати свої судження, необхідні приклади, викладає матеріал послідовно. Здобувач дотримується академічної доброчесності.
Добре (достатній рівень)	7-8	Відповідь здобувача відповідає тим самим що і для високого рівня, але він допуск помилки, які сам виправляє, і 1-2 не послідовності викладу матеріалу. Здобувач наводить власні приклади на підтвердження думок. Здобувач дотримується академічної доброчесності.

задовільно (середній рівень)	5-6	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; викладає матеріал непослідовно. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.	основні матеріали
незадовільно (початково-вий рівень)	менше як 5	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично невпевнено викладає матеріал. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.	
<p>Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 12, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно. Модульний контроль виставляється у терміни, визначені програмою курсу.</p>			
Критерії оцінювання модульної контрольної роботи			
Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання	
Відмінно	18-20	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з предмету, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.	
Добре	15-17	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.	
Задовільно	12-14	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.	
Незадовільно	0-11	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.	
Критерії оцінювання самостійної та індивідуальної роботи			

Максимальна кількість балів, які може отримати здобувач за цей вид роботи – 10.

Робота оцінюється в 9-10 балів, якщо: автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв'язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням фахових термінів, що мають відношення до завдання; надана аргументація власної думки з опорою на соціально-політичний аспект в контексті проблематики; робота розгорнуто розкриває заявлену тему.

Робота оцінюється в 7-8 балів, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми; тема розкрита з конкретним використанням спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв'язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики; заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету аналізу.

Робота оцінюється в 6 балів, якщо: представлена власна точка зору(позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному(а не теоретичному) рівні; аргументація власної думки слабо пов'язана з розкриттям проблеми; опущений аналіз суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише несуттєві характеристики предмету дослідження.

Робота оцінюється в 0 балів, якщо: робота є плагіатом, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними.

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Рейтинг ова оцінка	За шкалою ECTS
90-100	A (відмінно)
82-89	B (дуже добре)
75-81	C (добре)
67-74	D (задовільно)
60-66	E(достатньо)
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)

Поточний контроль	Практичні заняття, модульна контроль робота, самостійна робота
Підсумковий контроль	екзамен
Локація	Згідно з розкладом https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/