



**Силабус навчальної дисципліни
ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКСКУРСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Освітня програма: Туризм
(мова навчання – українська)
Першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Спеціальність: 242 Туризм і рекреація
Рік навчання: 3
Семестр: 5

| | |
|--|--|
| Структурний підрозділ | Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет |
| Викладач: |  <p>Прізвище, ім'я, по батькові викладача: Опря Богдана Олексіївна Науковий ступінь: кандидат історичних наук Посада: доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Профайл викладача: https://kafturyzmu.kpnu.edu.ua/opria-b-o/ E-mail: oprya@kpnu.edu.ua ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6751-1030 Робоче місце: ауд. 110 (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи), навчальний корпус № 9, П. Скоропадського, 52</p> |
| Лінк на освітній контент дисципліни | https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=998 |
| Статус дисципліни | Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки |
| Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години | 4 кредитів ЄКТС / 120 год |
| Мова викладання | Українська |
| Форми навчання | Денна |
| Політика дисципліни | <p>Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/</p> <p>Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view</p> <p>Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Порядком</p> |

| | |
|--|---|
| | визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view |
| Що будемо вивчати? | Предметом навчальної дисципліни «Організація екскурсійної діяльності» є теоретичні засади, принципи, методи та практичні аспекти планування, підготовки й проведення екскурсій, а також організація діяльності екскурсійних підприємств і формування професійних компетентностей екскурсовода. |
| Чому це треба вивчати? | Метою навчальної дисципліни «Організація екскурсійної діяльності» є формування у студентів теоретичних, професійних знань і практичних навичок, що дадуть їм змогу самостійно організовувати й планувати екскурсійну діяльність; розробляти й проводити екскурсії; здійснювати екскурсійне обслуговування. |
| Яких результатів можна досягнути? | ПРН 06. Застосовувати у практичній діяльності принципи і методи організації та технології обслуговування туристів. ПРН 12. Застосовувати навички продуктивного спілкування зі споживачами туристичних послуг. ПРН 14. Проявляти повагу до індивідуального і культурного різноманіття. ПРН 18. Адекватно оцінювати свої знання і застосовувати їх в різних професійних ситуаціях. ПРН 22. Професійно виконувати завдання в невизначених та екстремальних ситуаціях. |
| Як можна використати набуті знання та вміння? | Інтегральна компетентність: Здатність комплексно розв'язувати складні професійні задачі та практичні проблеми у сфері туризму і рекреації як в процесі навчання, так і в процесі роботи, що передбачає застосування теорій і методів системи наук, які формують туризмознавство, і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов. ЗК 02. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. ЗК 13. Здатність планувати та управляти часом. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності: СК 16. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. СК 20. Розуміння процесів організації туристичних подорожей і комплексного туристичного обслуговування (готельного, ресторанного, транспортного, екскурсійного, рекреаційного). СК 28. Здатність працювати у міжнародному середовищі на основі позитивного ставлення до несхожості до інших культур, поваги до різноманітності та мультикультурності, розуміння місцевих і професійних традицій інших країн, розпізнавання міжкультурних проблем у професійній практиці. Диференційований підхід до екскурсійного обслуговування. Класифікація екскурсій. Техніка проведення екскурсії. |
| Зміст дисципліни | Вступ до предмету Організація екскурсійної діяльності. Історія екскурсійної справи. Сучасний стан та перспективи розвитку екскурсійної справи в Україні. Екскурсія та її сутність. Професійна |

| | |
|----------------------------------|--|
| | майстерність екскурсовода. Інновації в екскурсійній діяльності. |
| Методи навчання | Словесні, наочні методи; дедуктивний, індуктивний, аналітичний, метод порівняння, узагальнення, конкретизація; пояснювально-ілюстративний метод, демонстрація, метод проблемного викладу матеріалу (ігрові методи, дискусійна панель, кейс-метод тощо). |
| Інформаційне забезпечення | <p>Рекомендована література:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Галасюк С. С., Нездоймінов С. Г. Організація туристичних подорожей та екскурсійної діяльності. Київ: Центр навчальної літератури, 2024. 178 с. 2. Слатвінська Л. А. Організація екскурсійної діяльності. Умань: Візаві, 2022. 205 с. 3. Організація екскурсійної діяльності : навчальнометодичний посібник для здобувачів вищої освіти спеціальності 242 «Туризм» / уклад. Н. В. Аксьонова. – Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2022. 232 с. 4. Добровольська С.Я. Інновації в екскурсійній діяльності. Наукові записки. 2021. №11. URL: file:///C:/Users/user/Downloads/%D0%86%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97%20%D0%B2%20%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96%D0%B9%20%D0%B4%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96.pdf 5. ДСТУ EN 15565:2016 (EN 15565:2008, IDT) Туристичні послуги. Вимоги до професійної підготовки та кваліфікаційних програм для гідів. 6. Зінченко В. А. Екскурсологія як туризмологічна наука. Наукові записки Київського університету туризму, економіки і права. Серія: філософські науки. 2010. Випуск 8. С.211-223. 7. Казаркіна, Д. О. Інноваційні технології в екскурсійній діяльності (на прикладі досвіду м. Біла Церква) Туристичний та готельно-ресторанний бізнес: світовий досвід та перспективи розвитку для України : матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів та вчених (м. Одеса, 10 квітня 2019 р.). Одеса : ОНЕУ, 2020. С. 832-834. 8. Опря Б. О. Синтез міжнародного туризму та туризмології: нові горизонти досліджень. Наукові перспективи. Серія «Економіка». 2025. № 8(62). С. 635-645. URL: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-8(62)-635-645 9. Опря Б., Хоптяр А. Інновації та персоналізація: створення сучасного туристичного продукту на прикладі турагенції «Море Турів». Наукові інновації та передові технології журнал. 2024. № 12(40) URL: http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/17535/17596 10. Хоптяр А., Ващук Д., Карбовська Ж. Кам'янець – місто трьох магістратів. Туристичний путівник / Науково-популярне видання. Кам'янець-Подільський: ФОП Панькова А.С., 2024. 40 с. 11. Хоптяр А. Кам'янець-Подільський замок, як об'єкт світової історико-культурної спадщини: сучасний розвиток, перспективи, туристичні атракції. Наукові інновації та передові технології. 2024. № 12(40). URL: http://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/17545/17606 . 12. Хоптяр А. Розвиток туристичної галузі Кам'янця-Подільського. Передумови, стан, перспективи. Вісник Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Економічні науки. Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2019. Випуск 14 С. 450-455. |

| | | | | |
|--|---|---|----------|------|
| | <p>13. Лисюк Т. В., Терещук О. С., Білецький Ю.В. Перспективи розвитку екскурсійної діяльності у зв'язку із посиленням інтеграційних процесів на українсько-польському прикордонні. Економіка та суспільство. 2022. №41. URL: file:///C:/Users/user/Downloads/1523-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-1462-1-10-20220808.pdf</p> <p>14. Олійник В. Сучасний стан та перспективи розвитку екскурсійного туризму. Науковий вісник Черкаського університету. 2023. Випуск 845. URL: https://doi.org/10.31861/geo.2023.845.5-11</p> <p>15. Хоптяр А. Ю., Опря Б. О. Нематеріальна культурна спадщина Поділля як складова світової культури. Економіка та суспільство № 70. 2024. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-148</p> <p>16. Хоптяр А. Ю., Опря Б. О. Екскурсійні маршрути Кам'янець-подільського як складова туристичної діяльності. Економіка та суспільство № 69. 2024. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-105</p> <p>17. Хоптяр А. Ю., Опря Б. О. Реалізація технологій туристичної діяльності в індустрії туризму Кам'янець-Подільського: розвиток в умовах сьогодення. Економіка та суспільство. 2024. № 68. URL: https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5028</p> <p>18. Опря Б. О. Туризмологія в епоху глобальних викликів: нові підходи до дослідження туристичних процесів. Наукові перспективи. Серія «Економіка». 2025. № 7(61). С. 660-669. URL: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-7(61)-660-669</p> <p>19. Опря Б. О. Туроперейтинг у сучасних умовах: ефективні стратегії співпраці з партнерами та постачальниками. Економіка та суспільство. 2025. № 82. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-82-28</p> <p>20. Опря І. А., Опря Б. О. Домініканський костел Кам'янець-Подільського як об'єкт історико-культурної спадщини Поділля. Актуальні питання в сучасній науці. 2026. № 2(44). С. 990-999. Фахове видання. URL: https://doi.org/10.52058/2786-6300-2026-2(44)-990-999</p> | | | |
| Обсяг дисципліни: види занять та години | Лекційні заняття: 20 год. Практичні заняття: 28 год. Самостійна робота: 72 год. | | | |
| Система оцінювання результатів навчання | <p>Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація). Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є: – систематичність та активність роботи протягом семестру; – виконання завдань для самостійного опрацювання; – виконання завдань модульного контролю.</p> <p><i>Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є екзамен.</i></p> <p style="text-align: center;">Розподіл балів, що присвоюються студентам за результатами поточного і модульного контролю</p> <table border="1"> <tr> <td>Поточний і модульний контроль (60 балів)</td> <td>Екза-мен</td> <td>Сума</td> </tr> </table> | Поточний і модульний контроль (60 балів) | Екза-мен | Сума |
| Поточний і модульний контроль (60 балів) | Екза-мен | Сума | | |

| | Поточний контроль | МКР | Сам. робота | | | |
|---|---|-----|-------------|----|-----|--|
| | 20 | 30 | 10 | 40 | 100 | |
| <p>Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів</p> | <p>Оцінювання на навчальних (практичних) заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка».</p> <p>URL: https://drive.google.com/file/d/15P4aY1b8fyCGV0-sSceqUDKQAn5o1Dwt/view</p> <p>Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях рівний 12. Початковий (понятійний): 1-3 бали – здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів. Відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні», мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти відповідь у підручнику, намагається аналізувати на основі володіння елементарними знаннями і навичками; робить спроби виконання завдань і дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Середній (репродуктивний): 4-6 балів – здобувач володіє початковими знаннями; орієнтується у поняттях і визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні у нього труднощі, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (проте з окремими помилками); вміє працювати з літературою, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. Достатній (алгоритмічно дієвий): 7-9 балів – здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми; вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Високий (творчо-професійний): 10-12 балів – здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси; здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує</p> | | | | | |

складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою, самоосвітою; логічно та творчо викладає матеріал в усній і письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

При визначенні підсумкової оцінки, поточна успішність інтегрується у 100-бальну систему за формулою **(середній бал*0,05+0,4)*20**, де 20 це максимальна кількість балів, виділена на оцінювання поточної успішності.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи.

Після вивчення освітнього компоненту здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. Основними критеріями оцінювання даного виду роботи є правильність відповідей на питання, рівень застосування набутих знань і вмінь. Максимальна кількість балів за МКР – 30. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 18, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Оцінювання модульної контрольної роботи

| Шкала ECTS | Бали | Критерії оцінювання |
|------------|------------|---|
| «відмінно» | 30-27 бали | Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання та повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання |

| | | |
|----------------|-----------------|--|
| «добре» | 26-22 бали | Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх. |
| «задовільно» | 21-18 бали | Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження. |
| «незадовільно» | 18 і менше бали | Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо. |

Критерії оцінювання самостійної роботи

Робота оцінюється в 10 балів, якщо: результат виконання завдання самостійної роботи дає чітке розуміння того, що здобувач засвоїв відповідний теоретичний матеріал та набув належних практичних навичок; при виконанні завдання простежується індивідуальний підхід та використання технік креативності; здобувачем надана аргументація власної думки; при виконанні завдання використана не тільки основна, але й додаткова література та інформаційні джерела, що простежується у відповідях студента під час співбесіди.

Робота оцінюється в 9-8 бали, якщо: результат виконання завдання демонструє загальну засвоєність теоретичного матеріалу з боку здобувача та вміння у ньому орієнтуватися; чітка аргументація власної думки, використання основної та додаткової літератури при виконанні завдання; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність несуттєвих помилок під час співбесіди.

Робота оцінюється в 7-6 балів, якщо: результат виконання завдання демонструє недостатній рівень засвоєння здобувачем теоретичного матеріалу; слабка аргументація власної точки зору; поверхневе використання основної літератури; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність суттєвих помилок при подачі теоретичного

матеріалу. Робота оцінюється в 5-0 бали, якщо: здобувач погано володіє теоретичним матеріалом не знає основних понять та визначень з матеріалу, котрий виносився на самостійне опрацювання.

Критерії оцінювання екзамену

| Рівні навчал. досягн. (ECT S) | Бали | Оцінка за нац. шкалою | Критерії |
|--------------------------------------|-------------|------------------------------|--|
| A | 37-40 | відмінно | студент глибоко і всебічно знає зміст питань курсів, наукові першоджерела; логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем вищого навчального закладу, демонструє високий рівень компетентності; здатний передбачати, прогнозувати, вирішує проблемні завдання. |
| B | 34-36 | добре | студент правильно, логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти. Вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, частково контролює власні навчальні дії. |
| C | 30-33 | добре | студент твердо знає навчальний матеріал; оволодів досконало практичними навичками; аргументовано викладає матеріал, висловлює свої міркування про ті чи інші психолого-педагогічні феномени, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу |
| D | 27-29 | задовільно | студент в основному знає зміст питання, але непереконливо відповідає, плутає поняття; невпевнено виконує практичні завдання, допускає неточності у теоретичних знаннях; не вміє |

| | | | |
|----|-------|--------------|--|
| | | | оцінювати соціальні факти та явища, встановлювати взаємозв'язок теорії та практики |
| E | 24-26 | задовільно | студент знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до пояснення викладача; розуміє основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять; виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. З допомогою екзаменатора здатний аналізувати, порівнювати, узагальнювати та робити висновки. Вміє застосовувати знання при розв'язуванні задач |
| FX | 18-23 | незадовільно | студент не розкрив питання; не володіє теоретичними знаннями, не знає наукових фактів визначень; виявляє низький рівень навичок пояснення і обґрунтування фахових явищ і ситуацій |
| F | 0-17 | незадовільно | студент не розкрив питання; не володіє теоретичними знаннями, не знає наукових фактів визначень; засвоєння навчального матеріалу на рівні нижче базового, або відсутнє зовсім |

Підсумкова шкала оцінювання:

Оцінювання знань студента на екзамені базується на його відповіді на питання, що містяться в екзаменаційних білетах з предмету. Студенти отримують по 1 білету на випадковій основі. Кожен екзаменаційний білет містить 3 питання. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами екзамену – 40.

Підсумкове оцінювання відбувається за 100-бальною шкалою і переводиться в національні оцінки згідно з табл. 1 «Положення про організацію освітнього процесу КПНУ».

Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

| Рейтингова оцінка з кредитного модуля | Оцінка за шкалою ECTS | Екзаменаційна оцінка за національною шкалою |
|---------------------------------------|-----------------------|---|
|---------------------------------------|-----------------------|---|

| | | | |
|---|--|---|--------------|
| | 90-100 | A (відмінно) | відмінно |
| | 82-89 | B (дуже добре) | добре |
| | 75-81 | C (добре) | |
| | 67-74 | D (задовільно) | задовільно |
| | 60-66 | E (достатньо) | |
| | 35-59 | FX (незадовільно з можливістю повторного складання) | незадовільно |
| | 34 і менше | F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля) | |
| Перескладання рейтингових оцінок (від 60 і більше балів) з метою їх підвищення дозволяється лише у виняткових випадках за погодженням з деканом факультету та з дозволу ректора університету. | | | |
| Підсумковий контроль | Екзамен | | |
| Локація | Згідно з розкладом https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/ | | |