



Силабус навчальної дисципліни
«ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ТУРИЗМУ»

Галузь знань: J Транспорт та послуги
Освітня програма: Туризм та індустрія гостинності
Спеціальність: J3 Туризм та рекреація
Рівень вищої освіти: другий (магістерський) рівень
Рік навчання: 1
Семестр: 1

Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет
Викладач: 	Прізвище, ім'я, по батькові викладача: Матвейчук Людмила Олександрівна Науковий ступінь: доктор наук з державного управління, кандидат економічних наук Вчене звання: професор Посада: професор кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Профайл викладача: https://kafturyzmu.kpnu.edu.ua/matvejchuk-l-o/ https://scholar.google.com.ua/citations?user=30TGjycAAAAJ&hl=ru https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57221967167 E-mail: matveichuk.liudmyla@kpnu.edu.ua ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2989-6002 Робоче місце: ауд. 110 (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи), навчальний корпус № 4, вул. Павла Скоропадського, 52
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=7997
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЕКТС / години	4,5 кредитів ЕКТС / 135 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи здобувачів вищої освіти будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману (URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/) Відвідування занять. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Здобувачі вищої освіти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку здобувачі вищої освіти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view/ Неформальна освіта: Визнання К-ПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Положенням про результати навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти» (https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view).

Що будемо вивчати?	Предметом навчальної дисципліни є механізми державного та регіонального управління у сфері туризму та рекреацій. Об'єктом є система державного управління та регулювання туристичною діяльністю.
Чому це треба вивчати?	Метою навчальної дисципліни є формування теоретичних та практичних знань та вмінь здобувачів у сфері державного регулювання та управління суб'єктів індустрії туризму на національному, регіональному та місцевому рівнях, методів та інструментів державного управління. Це передбачає розуміння: державної політики у туристично-рекреаційній сфері; інституційної інфраструктури публічного управління в туризмі, повноважень, механізмів її функціонування на різних рівнях, сучасного стану, проблем та стратегічних напрямків розвитку; особливостей формування та розвитку туристичної галузі в контексті національної та регіональної економік..
Яких результатів можна досягнути?	ПРН 08. Управляти процесами в суб'єктах індустрії туризму та рекреації на різних ієрархічних рівнях, які є складними, непередбачуваними і потребують нових стратегічних підходів. ПРН 10. Приймати ефективні рішення у сфері туризму та рекреації щодо розв'язання широкого кола проблем, зокрема безпеки і якості туристичного обслуговування. ПРН 12. Аналізувати, формулювати і реалізовувати національну та регіональну туристичну політику, вдосконалювати механізми управління туристичними DESTINATIONAMI на національному, регіональному та локальному рівнях.
Як можна використати набуті знання та уміння?	Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері туризму і рекреації. Загальні компетентності: ЗК 01. Здатність до організації, планування, прогнозування результатів діяльності. ЗК 06. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 07. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності: СК 03. Здатність до управління туристичним процесом у публічному секторі, в туристичній DESTINATIONI, туристичному підприємстві на різних ієрархічних рівнях. СК4. Здатність організовувати діяльність та співпрацю суб'єктів регіонального, національного та міжнародного туристичних ринків на засадах сталого розвитку з урахуванням світового досвіду. СК 05. Здатність оперувати інструментами збору, обробки інформації, аналізувати та управляти туристичною інформацією.
Зміст дисципліни	Тема 1. Основи теорії державного управління. Тема 2. Публічна політика України у сфері туризму та рекреації . Тема 3. Нормативно-правове забезпечення управління туристичною діяльністю. Тема 4. Механізми державного регулювання туристичною галуззю України Тема 5. Повноваження публічних органів у галузі туризму та рекреації і їх функції. Тема 6. Державне регулювання регіонального розвитку туризму. Інституційна інфраструктура регіонального розвитку туризму Тема 7. Децентралізація влади. Територіальні громади і їх роль в розвитку туризму Тема 8. Державно-приватне партнерство в туризмі. Тема 9. Державне регулювання якості туристичних послуг в умовах воєнного стану в Україні Тема 10.. Цифрові державні послуги для суб'єктів туристичної інфраструктури
Методи навчання	Інтегровані методи (словесні, практичні, наочні, інтерактивні), які забезпечують оптимальні шляхи досягнення навчальної мети.
Інформаційне забезпечення	Основна Гаврилюк А.М. Державна політика у сфері туризму в Україні: соціогуманітарний вимір : монографія. Вид. 2-ге. Київ : Видавництво Ліра-К, 2022. 428 с.

Домбровська С.М. Державне регулювання туристичної галузі України : монографія. Харків : НУЦЗУ, 2016. 196 с.

Леоненко Н.А. Державне регулювання туристичної сфери: теорія, методологія, практика : монографія. Харків : Вид-во НУЦЗУ, 2021. 325 с.

Публічне управління та адміністрування : навчальний посібник / А.О. Дегтяр, О.А. Дегтяр, Х.І. Калашнікова, М.К. Гнатенко. Харків : НАУ «ХАІ», 2021. 128 с. URL:<http://lib.pnu.edu.ua:8080/bitstream/123456789/10953/1/%D0%9F%D1%83%D0%90%20%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%2006.09.2021%20128%20%D1%81.pdf>.

Романів П.В. Державне та регіональне управління в туризмі. Навчальний посібник, Київ, Видавництво «Каравела». 2025. 104 с. URL: https://geography.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/08/Romaniv_Derzh-ta-reh.-upravl_posibnyk_2025.pdf

Додаткова:

- Бондарев В.І. Особливості функціонування системи державного управління в сфері туризму України. *Матеріали науково-практичної конференції*. Одеса : Видавництво «Молодий вчений», 2023. 84 с.
- Домбровська С.М., Леоненко Н.А. Державне регулювання розвитку туристичної інфраструктури України. *Вісник Національного університету цивільного захисту України* : зб. наук. пр. Харків : Вид-во НУЦЗУ, 2020. Вип. 1 (12). С. 134–141.
- Добрянська Н.А., Курченко Д. С., Ключові проблеми публічного управління туристичними ресурсами регіонів у контексті екологічної стійкості. *Інвестиції: практика та досвід*. № 3/2025. DOI: 10.32702/2306-6814.2025.3.207
- Леоненко Н.А. Механізми державного регулювання туристичної сфери України. Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління. Національний університет цивільного захисту України. Харків, 2021. 406 с.
- Матвейчук Л.О., Логвін О.О. Державне регулювання сфери туризму в Україні: *Monografij pokonferencyjna. Economy. Management. State and Law* Berlin 30.01.2020 - 31.01.2020. Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour» Warszawa, 2020. - 72 str. ISBN: 978-83-66401-33-4. С.36-41.
- Матвейчук Л.О. Державне регулювання соціально-трудових відносин за умов розвитку інформаційного суспільства в Україні. *Вісник Національної академії державного управління при Президентові України*. Київ: НАДУ при Президентові України. Випуск 1/2018. 2018. С. 122-129. URL: <http://visnyk.academy.gov.ua/pages/dop/77/files/66ca5b7b-58a1-4639-9a9c-3aa056b407c2.pdf>.
- Матвейчук Л.О. Підприємництво у сфері сільського зеленого туризму Хмельниччини. *Хмельниччина туристична: історико-культурні, природно-географічні та економічні аспекти розвитку*: монографія / За ред. проф. С.А.Копилова. Кам'янець-Подільський : ПП Зволейко Д.Г., 2019. С. 129-144.
- Матвейчук Л.О. Розвиток цифрової взаємодії суб'єктів господарювання з державними органами. *Економіко-управлінські аспекти функціонування та розвитку суб'єктів господарювання* : колективна монографія. Том 2 / За ред. проф. І.В. Ящишиної. Кам'янець-Подільський : Видавець Панькова А. С., 2020. (192 с.) С. 103-110. URL: <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/bitstream/handle/123456789/3462/Ekonomiko-upravlinski-aspekty-funktsionuvannia-ta-rozvytku-subiektiv-hospodariuvannia.-T.2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Марусей Т.В., Матвейчук Л.О. Особливості стратегічного управління туристичною діяльністю та його місце в системі управління регіональним ринком туристично-рекреаційних послуг. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2025. № 8. DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2156.2025.8.5> <https://nayka.com.ua/index.php/dy/article/view/7242/7362>
- Матвейчук Л.О., Фурман І.Г. Правове регулювання туристичної діяльності в умовах цифровізації України. *Інфраструктура ринку*. 2024. Випуск 79. Видавничий дім «Гельветика». 2024. С.259-264. DOI: <https://doi.org/10.32782/infrastruct79-44>. URL: <http://www.market-infr.od.ua/uk/79-44>

	2024 Матвейчук Л.О. Цифровий уряд України: здобутки та перспективи розвитку. <i>Наукові перспективи</i>, 2025. № 3(57), С.351-361. DOI: https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-3(57)-351-361 Пак, Н., Гось, М., Рахвал, І., Стрільчук, О. Державна політика в сфері туризму. <i>Молодий вчений</i>, 3 (127), 2024. С. 56-60. DOI: https://doi.org/10.32839/2304-5809/2024-3-127-5 Поступна О. Забезпечення стійкого розвитку регіонів у період повоєнного відновлення України шляхом формування її іміджу в туристичній та курортно-рекреаційній сфері. <i>Теоретичні та прикладні питання державотворення</i>. № 33 2025. DOI: https://doi.org/10.35432/tisb332025327325 Сисоєва С. І. Механізми державного регулювання ринку туристичних послуг України : монографія. Харків : Вид-во Іванченка І. С., 2017. 191 с. Тимошенко Т., Шевчук О., Шевчук О. Розвиток туризму в громадах і регіонах України в умовах повоєнного відновлення. <i>Економіка та суспільство</i>. Випуск # 63 / 2024 DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-124. Шелеметьєва Т.В. Трохимець О.І. Регіональні вектори сталого розвитку туризму південно-східної України: практичний аспект. <i>Держава та регіони</i>. 2024 р., № 4 (134). DOI: https://doi.org/10.32782/1814-1161/2024-4-6 Холодок В. Управління туризмом на регіональному рівні в умовах війни та стратегії на майбутнє. <i>Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка</i>, (16), 2023. С. 206-214. DOI: https://doi.org/10.32782/2708-0366/2023.16.27. Інформаційні ресурси: 1. Всесвітня туристська організація. URL: http://lvivmun.sii.org.ua/unwto/ 2. Гід з державних послуг. Ліцензія на туроператорську діяльність. URL: https://guide.diia.gov.ua/view/vydacha-litsenzii-na-pravo-provadžhennia-turoperatorskoi-diialnosti-a3b390e0-2081-4860-b92b-066a51dd95be 3. Державне агентство розвитку туризму України. URL: https://www.tourism.gov.ua/ 4. Державна стратегія регіонального розвитку на 2021-2027 роки. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/695-2020-%D0%BF#Text. 5. Дія. Відкриті дані. URL: https://diia.data.gov.ua/ 6. Дія. Державні послуги онлайн. URL: https://diia.gov.ua/. 7. Дія. Освіта. URL: https://osvita.diia.gov.ua/ 8. Дія. Цифрова Громада. URL: https://hromada.gov.ua/ 9. Національна економічна стратегія на період до 2030 року: Постанова Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 179. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/179-2021-%D0%BF#Text. 10. Національні стандарти «Послуги туристичні. Засоби розміщення. Терміни та визначення». URL: http://online.budstandart.com.ua/catalog/doc-page?id_doc=70251. 11. Національні стандарти «Послуги туристичні. Класифікація готелів». URL: https://dnaop.com/html/29982/doc%D0%94%D0%A1%D0%A2%D0%A3_4269_2003 12. Про туризм : Закон України від 18 листопада 2003 р. № 1282. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/324/95-%D0%B2%D1%80#Text. 13. Стратегія розвитку туризму та курортів до 2026 року. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/168-2017-%D1%80#Text. 14. Стратегія розвитку Хмельницької області на 2021-2027 роки. URL: https://www.adm-km.gov.ua/wp-content/uploads/2021/04/%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%93%D0%86%D0%AF.pdf.
Обсяг дисципліни: види занять та години	Лекційні заняття: 26 год. Практичні: 26 год. Самостійна робота: 83 год.
Система оцінювання результатів навчання	Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організовуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово

	представити певний матеріал (презентація). Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є: систематичність та активність роботи протягом семестру; виконання завдань для самостійного опрацювання; виконання завдань модульного контролю.				
	Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є екзамен.				
	Поточний контроль	Модульна контрольна робота	Самостійна робота	Екзамен	Підсумкова оцінка
	30 балів	20 балів	10 балів	40 балів	100 балів
Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів	Критерії оцінювання практичного заняття Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів. Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв, визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція). Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12. URL: https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view Відповіді здобувачів вищої освіти на практичних заняттях оцінюються за 12-бальною системою за наступними критеріями:				
	Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання		
	Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні». Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.		
		2	Здобувач вищої освіти мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.		
		3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі властивості; робить спроби виконання вправ, дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Здобувач порушує принципи академічної доброчесності.		

	Середній (репродуктив- ний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його, провести за зразком розрахунки; орієнтується у поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
		5	Здобувач вищої освіти знає більше половини навчального матеріалу, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
		6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати події, ситуації, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час розв'язування розрахункових завдань за алгоритмом, користуватися додатковими джерелами. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	Достатній (алгоритмічно дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		8	Знання здобувачем вищої освіти досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.

		9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
	Високий (творчо- професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє і міцними знаннями та використовує їх у несподіваних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечливі процеси; робить аргументовані висновки; практично застосовує сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; сприймає іншу позицію як альтернативну; знає межі своєї дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
		11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси; займає активну життєву позицію. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
		12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності у навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й нахили; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	
	Критерії оцінювання модульної контрольної роботи Після вивчення освітнього компоненту здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі здобувачі вищої освіти.			

Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. Основними критеріями оцінювання даного виду роботи є правильність відповідей на питання, рівень застосування набутих знань і вмінь. Максимальна кількість балів за МКР – 20. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 10, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно

Оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	20-18 балів	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з дисципліни, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.
«добре»	17-14 балів	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
«задовільно»	13-10 балів	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	9 і менше	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.

Критерії оцінювання самостійної роботи

Робота оцінюється в 10 балів, якщо: результат виконання завдання самостійної роботи дає чітке розуміння того, що здобувач засвоїв відповідний теоретичний матеріал та набув належних практичних навик; при виконанні завдання простежується індивідуальний підхід та використання технік креативності; здобувачем надана аргументація власної думки; при виконанні завдання використана не тільки основна, але й додаткова література та інформаційні джерела; оформлення роботи відповідає заявленим вимогам.

Робота оцінюється в 9-8 балів, якщо: результат виконання завдання демонструє

	загальну засвоєність теоретичного матеріалу з боку здобувача та вміння у ньому орієнтуватися; чітка аргументація власної думки, використання основної та додаткової літератури при виконанні завдання; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність несуттєвих помилок при оформленні. Робота оцінюється в 7-6 балів, якщо: результат виконання завдання демонструє недостатній рівень засвоєння здобувачем теоретичного матеріалу; слабка аргументація власної точки зору; поверхневе використання основної літератури; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність суттєвих помилок при оформленні. Робота оцінюється в 5-0 бали, якщо: робота є плагіатом, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними.. Академічна доброчесність. Очікується, що роботи здобувачів вищої освіти будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі здобувача є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману (URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/). Неформальна освіта. Визнання К-ПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Положенням про результати навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти» (https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view). У випадку, якщо здобувач освіти отримав знання у неформальній та інформальній освіті, зарахування результатів навчання здійснюється згідно Порядку визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної/інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка, зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю). У неформальній освіті: – закінчення професійних курсів, семінарів або тренінгів, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю); – підготовка конкурсної наукової роботи; – призове місце на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт; – призове місце на Всеукраїнській студентській олімпіаді; – навчання на національній навчальній платформі «Дія.Освіта» за тематикою ОК: «Держава без бар'єрів», «Як громаді стати цифровою», «Як туристичні ініціативи змінюють громаду», «Громада 4.0 — створюємо проекти цифрової трансформації», «Доступ до публічної інформації», «ICDL Український цифровий громадянин»; портал Дія.\ Гід з державних послуг\ Ліцензія на туроператорську діяльність; платформі Prometheus: «Цифрові комунікації в глобальному просторі» та ін. В інформальній освіті: наявність наукової публікації. Екзамен (40 балів) Якщо здобувач вищої освіти не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Здобувачі вищої освіти, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю допускаються до екзамену. Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком навчального процесу. Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі екзамену, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості. В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного
--	--

	і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view)). Екзамен проводиться у формі письмового опитування за питаннями екзаменаційного білета. Білет іспиту складається з трьох питань. Питання екзаменаційного білета оцінюються відповідно до таких критеріїв:																				
	високий рівень 40-36 б.	Здобувач виявляє глибокі фундаментальні знання теорії, вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал послідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.																			
	достатній рівень 35-30 б.	Якщо відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що й високій, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і не порушує послідовності викладу матеріалу. Здобувач уміє наводити власні підтвердження нових думок. Здобувач дотримується принципів доброчесності.																			
	середній рівень 29-24 б.	Якщо здобувач виявляє знання і розуміння основних положень, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні, не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження, не наводить приклади; викладає матеріал непослідовно. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.																			
	початковий рівень менше як 23 б.	Якщо здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні, спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал, неспроможний виконати стандартні завдання навіть після пояснень викладача. Під час підготовки до відповіді (або в процесі виконання) наявні ознаки академічної недоброчесності.																			
	Рейтингова оцінка з кредитного модуля <i>Рейтингова оцінка з кредитного модуля</i> – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння здобувачем вищої освіти певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.																				
		<table><tr><th>Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни</th><th>Оцінка за шкалою ECTS</th><th>Екзаменаційна оцінка за національною шкалою</th></tr><tr><td>90 – 100 і більше</td><td>A (відмінно)</td><td>відмінно</td></tr><tr><td>82 - 89</td><td>B (дуже добре)</td><td rowspan="2">добре</td></tr><tr><td>75 - 81</td><td>C (добре)</td></tr><tr><td>67 - 74</td><td>D (задовільно)</td><td rowspan="2">задовільно</td></tr><tr><td>60 - 66</td><td>E (достатньо)</td></tr><tr><td>35 - 59</td><td>FX (незадовільно з можливістю повторного складання)</td><td>незадовільно</td></tr></table>	Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою	90 – 100 і більше	A (відмінно)	відмінно	82 - 89	B (дуже добре)	добре	75 - 81	C (добре)	67 - 74	D (задовільно)	задовільно	60 - 66	E (достатньо)	35 - 59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою																			
90 – 100 і більше	A (відмінно)	відмінно																			
82 - 89	B (дуже добре)	добре																			
75 - 81	C (добре)																				
67 - 74	D (задовільно)	задовільно																			
60 - 66	E (достатньо)																				
35 - 59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно																			
Поточний контроль	Практичні заняття, модульна контрольна робота, самостійна робота																				
Підсумковий контроль	Екзамен																				
Локація	Згідно з розкладом																				