

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка 	Силабус навчальної дисципліни «ІМІДЖЕОЛОГІЯ ТА PR У ТУРИЗМІ ТА СФЕРІ ГОСТИННОСТІ» Галузь знань: J Транспорт та послуг Освітня програма: Туризм та індустрія гостинності Спеціальність: J3 Туризм та рекреація Рівень вищої освіти: другий (магістерський) рівень Рік навчання: 2 Семестр: 3
Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи, природничо-економічний факультет
Викладач: 	Прізвище, ім'я, по батькові: Буторіна Вероніка Борисівна Посада: доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Науковий ступінь: кандидат економічних наук E-mail: butorina@kpnpu.edu.ua Робоче місце: навчальний корпус № 9 (вул. Павла Скоропадського, 52), 110 ауд. (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи). ORCID: https://orcid.org/0000-0002-6657-5718 Профайл викладача: https://moodle.kpnpu.edu.ua/my/courses.php https://kaf-ep.kpnpu.edu.ua/butorina-veronika-borysivna/
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnpu.edu.ua/course/view.php?id=1800
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	3 кредити ЄКТС / 90 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів

	плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/ Відвідування занять. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідають лекційні та практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. Організацію освітнього процесу регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)», URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)», URL: https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view. Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання К-ПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view
Що будемо вивчати?	Запропонований курс спрямований на формування знань, умінь та навичок у здобувачів вищої освіти щодо створення інформаційних продуктів PR, їх цілями та засобами здійснення у туристичній сфері; організації інформаційних кампаній для туристичної галузі і галузі гостинності; процесу формування іміджу туристичної організації.
Чому це треба вивчати?	Метою навчальної дисципліни «Іміджеологія та PR у туризмі та сфері гостинності» є засвоєння студентами видів PR, особливостей PR-технологій, механізмів створення іміджу підприємства сфери туризму та гостинності і впливу їх на розвиток туризму.
Яких результатів можна досягнути?	Інтегральна компетентність. Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері туризму та рекреації. Загальні компетентності: ЗК 01. Здатність до організації, планування, прогнозування результатів діяльності. ЗК 07. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

	СК 04. Здатність організовувати діяльність та співпрацю суб'єктів регіонального, національного та міжнародного туристичних ринків на засадах сталого розвитку з урахуванням світового досвіду СК 06. Розуміння сучасних тенденцій і регіональних пріоритетів розвитку туризму в цілому та окремих його форм і видів. СК 07. Здатність розробляти та впроваджувати інновації в діяльності суб'єктів туристичного ринку. СК 08. Здатність створювати, реалізовувати та ефективно просувати туристичні продукти й послуги регіонального рівня у галузі туризму та гостинності в умовах змін.
Як можна використати набуті знання та уміння?	Програмні результати навчання: ПРН 05. Здійснювати комплексний аналіз і оцінювання функціонування туристичного ринку різних ієрархічних рівнів. Прогнозувати тенденції його розвитку. ПРН 07. Організовувати співпрацю зі стейкхолдерами, формувати механізми взаємодії суб'єктів туристичного ринку з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності. ПРН 09. Розробляти та реалізовувати проєкти у сфері туризму та рекреації на засадах економічної, соціальної і екологічної ефективності. ПРН 13. Розробляти та впроваджувати продукти і послуги у галузі туризму та гостинності, враховуючи специфіку регіонального туристично-рекреаційного потенціалу в умовах змін.
Зміст дисципліни	Сутність, зміст та історія розвитку PR. Психологічні аспекти PR-технологій. Основні засоби і заходи PR у сферах туризму та гостинності Вимоги до створення інформаційного продукту PR. Організація та технологічні особливості PR-кампаній Кризовий PR та його особливості для туристичної фірми і для підприємства сфери гостинності. Формування іміджу туристичної організації.
Методи навчання	Словесні, наочні методи; дедуктивний, індуктивний, аналітичний, метод порівняння, узагальнення, конкретизація; пояснювально-ілюстративний метод, демонстрація, метод проблемного викладу матеріалу (кейс-метод, панельні лекції, проблемні методи навчання, метод «ажурна пилка», робота малими групами).
Інформаційне забезпечення	Основна 1. Буторіна В.Б., Марусей Т.В. PR та бізнес-комунікації підприємств туризму і гостинності [Електронне видання]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2025. 153 с. URL : http://elar.kpnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/8644 2. Білоконенко Л. А. Основи рекламознавства : практикум. Кривий Ріг : КДПУ, 2020. 112 с. 3. Голда М.Н. Реклама і рекламна діяльність : консп. лекц. Тернопіль : ТНТУ імені Івана Пулюя, 2018. 173 с. 4. Іванечко Н. Управління рекламною діяльністю: навч.

	посібник. Тернопіль: Західноукраїнський національний університет, 2022. 88 с. 5. Мальська М., Паньків Н. Іміджеологія і PR у туризмі. Київ : Каравела, 2023. 246 с. Допоміжна 6. Балабанова Л.В., Юзик Л.О. Рекламний менеджмент : підручник. Київ : Центр учбової літератури, 2017. 366 с. 7. Білоконенко Л. А. Основи рекламознавства : практикум. Кривий Ріг : КДПУ, 2020. 112 с. 8. Буторіна В.Б. Тенденції розвитку медійної складової рекламно-комунікаційного ринку України. <i>Причорноморські економічні студії: науковий журнал</i>. 2019. Вип. 43/2019. С. 305–308. 9. Буторіна В.Б. Механізм використання інструментарію психологічного впливу реклами на споживача. <i>Причорноморські економічні студії: науковий журнал</i>. 2020. Вип. 54. С. 85–91. 10. Буторіна В. Б. Ковтуник І. І. Особливості комплексу маркетингу та організація діяльності санаторно-курортних закладів Хмельницької області. <i>Ефективна економіка</i>. № 1. 2025. URL: https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/5560. https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.1.40 11. Буторіна В.Б. Тенденції розвитку медійної складової рекламно-комунікаційного ринку України. <i>Причорноморські економічні студії: науковий журнал</i>. 2019. Вип. 43/2019. С. 305–308. 12. Буторіна В.Б. Механізм використання інструментарію психологічного впливу реклами на споживача. <i>Причорноморські економічні студії: науковий журнал</i>. 2020. Вип. 54. С. 85–91. 13. Буторіна В.Б., Свідер О. <u>Аналіз маркетингових цінових стратегій підприємств</u>. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2021. Вип. 49. С. 61–69. 14. Голда М.Н. Реклама і рекламна діяльність : консп. лекц. Тернопіль : ТНТУ імені Івана Пулюя, 2018. 173 с. 15. Дячук В. П. Іміджологія. Соціокультурний вимір : навч. посіб. Київ : Видавництво Ліра-К, 2017. 308 с. 16. Іванечко Н. Управління рекламною діяльністю: навч. посібник. Тернопіль: Західноукраїнський національний університет, 2022. 88 с. 17. Кудінова І. П. Роль бренду у забезпеченні конкурентоспроможності туристичних підприємств. Бренд-менеджмент : маркетингові технології : Матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 11 березня 2021 р.) / відп. ред. А.А. Мазаракі. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2021. 394 с., С. 50-52. 18. Лищенко М.О., Макаренко Н.О., Макарова В.В., Муштай В.А. Маркетингове дослідження ринку туристичних послуг: монографія. Суми: Вид-во «Університетська книга», 2023. 124с 19. Мальська М., Паньків Н. Іміджеологія і PR у туризмі. Київ : Каравела, 2023. 246 с. 20. Марусей Т.В., Буторіна В.Б., Славіна Н.А. Інноваційні бізнес-комунікації в маркетинговій діяльності туристичних та готельно-ресторанних підприємств. <i>Економіка та суспільство</i>. № 70. 2025. URL:
--	---

	https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5165 21. Муштай В.А., Лищенко М.О., Макаренко Н.О., Макарова В.В. Маркетинг відносин в межах концепції сталого розвитку та глобальної діджиталізації туристичної галузі. <i>Modern Economics</i>. 2023. № 38. С. 99-105 ULR: https://modecon.mnau.edu.ua/issue/38-2023/mushtai.pdf 22. Малинка О.Я. Концепція формування бренду туристичного регіону. <i>Регіональна економіка</i>. 2018. №1. 40-47. 23. Оболенцева Л. В., Костіна К. М. Туристичний імідж території: проблеми формування, управління та розвитку. Збірник наукових праць ЧДТУ. Серія: Економічні науки. 2019. Вип. 52. С. 56–64. URL: https://er.chdtu.edu.ua/bitstream/ChSTU/1715/1/9.pdf 24. Примак Т. Ю., Павленко М. Л. Сутнісний підхід до формування іміджу туристичної дестинації. <i>Ефективна економіка</i>. 2022. № 2. URL: http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=10007 (дата звернення: 02.06.2025). DOI: 10.32702/2307-2105-2022.2.70 25. Римар С. Т., Никига О. В. Комплексний підхід до формування позитивного іміджу туристичної дестинації. <i>Економіка та суспільство</i>. Випуск # 75 / 2025. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-75-30 26. Трапаїдзе С., Белкін І. Сучасні тенденції розвитку маркетингу у туризмі. Актуальні питання у сучасній науці. 2023. № 11(17). С. 43–59 27.													
Обсяг дисципліни (години) та види занять	Лекційні заняття (12 год.), практичні заняття (16 год.), самостійна робота (62 год.)													
Система оцінювання результатів навчання	Система контролю знань студентів з дисципліни включає в себе поточний контроль, модульний контроль, оцінювання виконання самостійної роботи та підсумкове оцінювання знань студентів. Зазначені форми контролю організовуються так, щоб стимулювати ефективну навчальну і самостійну роботу студентів протягом семестру і забезпечити об’єктивне оцінювання їхніх знань. Структура оцінювання предмету «Туристичний брендинг та іміджмейкерство»: <table><tr><th colspan="3">Поточний і модульний контроль (100 балів)</th><th rowspan="4">Сума 100 балів</th></tr><tr><td colspan="3">Змістовий модуль 1 (26 балів)</td></tr><tr><td>Поточний контроль</td><td>МКР</td><td>ІНДЗ</td></tr><tr><td>50 балів</td><td>40 балів</td><td>10 балів</td></tr></table>	Поточний і модульний контроль (100 балів)			Сума 100 балів	Змістовий модуль 1 (26 балів)			Поточний контроль	МКР	ІНДЗ	50 балів	40 балів	10 балів
Поточний і модульний контроль (100 балів)			Сума 100 балів											
Змістовий модуль 1 (26 балів)														
Поточний контроль	МКР	ІНДЗ												
50 балів	40 балів	10 балів												
Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях	Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв, визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (нова редакція). Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12. URL: https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів													

	на навчальних заняттях рівний 12. Початковий (понятійний): 1-3 бали – здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів. Відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні», мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти відповідь у підручнику, намагається аналізувати на основі володіння елементарними знаннями і навичками; робить спроби виконання завдань і дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Середній (репродуктивний): 4-6 балів – здобувач володіє початковими знаннями; орієнтується у поняттях і визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні у нього труднощі, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (проте з окремими помилками); вміє працювати з літературою, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу. Достатній (алгоритмічно дієвий): 7-8 балів – здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план інформаційного повідомлення, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми; вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Високий (творчо-професійний): 10-12 балів – здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси; студент має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та
--	--

	завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою, самоосвітою; логічно та творчо викладає матеріал в усній і письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. При визначенні підсумкової оцінки за навчальні заняття, поточна успішність інтегрується у 100-бальну систему за формулою (середній бал*0,05+0,4)*40 за змістовим модулем, де 40 це максимальна кількість балів, виділена на оцінювання успішності за навчальні заняття. Критерії оцінювання модульної контрольної роботи															
	<table><tr><th>Шкала ECTS</th><th>Оцінка в балах</th><th>Критерії оцінювання</th></tr><tr><td>Відмінно</td><td>36-40</td><td>Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з предмету, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.</td></tr><tr><td>Добре</td><td>30-35</td><td>Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.</td></tr><tr><td>Задовільно</td><td>24-29</td><td>Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.</td></tr><tr><td>Незадовільно</td><td>0-23</td><td>Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей.</td></tr></table>	Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання	Відмінно	36-40	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з предмету, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.	Добре	30-35	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.	Задовільно	24-29	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.	Незадовільно	0-23	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей.
Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання														
Відмінно	36-40	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з предмету, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.														
Добре	30-35	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.														
Задовільно	24-29	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.														
Незадовільно	0-23	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей.														

			Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо																				
	Критерії оцінювання самостійної роботи <i>Робота оцінюється в 9-10 балів, якщо:</i> автором чітко поставлена проблема і представлена власна точка зору стосовно її вирішення; проблема розкрита на високому теоретичному рівні, простежені системні зв'язки предмету дослідження, подані обґрунтування заявлених характеристик з коректним використанням фахових термінів, що мають відношення до завдання; надана аргументація власної думки з опорою на соціально-політичний аспект в контексті проблематики; робота розгорнуто розкриває заявлену тему. <i>Робота оцінюється в 6-8 балів, якщо:</i> представлена власна точка зору(позиція, ставлення) стосовно вирішення проблеми; тема розкрита з конкретним використанням спеціальних понять у контексті відповіді (теоретичні зв'язки та обґрунтування явно не простежуються); надана аргументація власної думки з опорою на факти розвитку соціально-політичних уявлень з проблематики; заявлена тема розкрита не в повній мірі, зокрема не проаналізовані деякі суттєві характеристики предмету аналізу. <i>Робота оцінюється в 1-5 бали, якщо:</i> представлена власна точка зору (позиція, ставлення) при розкритті проблеми; проблема розкрита на буденному (а не теоретичному) рівні; аргументація власної думки слабко пов'язана з розкриттям проблеми; опущений аналіз суттєвих характеристик явища, тобто розкриті лише несуттєві характеристики предмету дослідження. <i>Робота оцінюється в 0 балів, якщо:</i> робота немає унікальності, тобто коли автор скористається нечесним шляхом представлення чужих думок власними. Підсумкове оцінювання знань студента відбувається за 100-бальною шкалою і переводиться в національні оцінки згідно з табл. 1 «Положення про організацію освітнього процесу КПНУ» введеного в дію наказом від 26.02.2020 № 25-ОД.																						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Рейтингова оцінка</th><th>За шкалою ECTS</th><th>Рекомендовані системою ECTS</th><th>Залікова оцінка</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90-100</td><td>A (відмінно)</td><td>10</td><td rowspan="5">зараховано</td></tr> <tr> <td>82-89</td><td>B (дуже добре)</td><td>25</td></tr> <tr> <td>75-81</td><td>C (добре)</td><td>30</td></tr> <tr> <td>67-74</td><td>D (задовільно)</td><td>25</td></tr> <tr> <td>60-66</td><td>E(достатньо)</td><td>10</td></tr> </tbody> </table>			Рейтингова оцінка	За шкалою ECTS	Рекомендовані системою ECTS	Залікова оцінка	90-100	A (відмінно)	10	зараховано	82-89	B (дуже добре)	25	75-81	C (добре)	30	67-74	D (задовільно)	25	60-66	E(достатньо)	10
Рейтингова оцінка	За шкалою ECTS	Рекомендовані системою ECTS	Залікова оцінка																				
90-100	A (відмінно)	10	зараховано																				
82-89	B (дуже добре)	25																					
75-81	C (добре)	30																					
67-74	D (задовільно)	25																					
60-66	E(достатньо)	10																					

	35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)		не зараховано
	34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)		
Підсумковий контроль	Залік			
Локація	Згідно з розкладом https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/			