



Силабус навчальної дисципліни « ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА ПОДІЛЬСЬКОГО РЕГІОНУ »

Освітня програма: Туризм
(мова навчання – українська)
Першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
Спеціальність: ІЗ Туризм та рекреація
Рік навчання: 1
Семестр: 2

Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет
Викладач:	 Прізвище, ім'я, по батькові викладача: Опря Богдана Олексіївна Науковий ступінь: кандидат історичних наук Посада: доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Профайл викладача: https://kafturyzmu.kpnu.edu.ua/opria-b-o/ E-mail: oprya@kpnu.edu.ua ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6751-1030 Робоче місце: ауд. 110 (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи), навчальний корпус № 9, П. Скоропадського, 52
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=25889
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	5 кредитів ЄКТС / 150 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикавання джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/ Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка» URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або

	інформальної освіти регламентовано «Положенням про результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view
Що будемо вивчати?	Предметом навчальної дисципліни «Історико-культурна спадщина Подільського регіону» є вивчення матеріальних і нематеріальних цінностей, створених у різні історичні епохи на території Поділля, що відображають розвиток суспільства, духовні та культурні традиції, архітектурну й археологічну спадщину, пам'ятки історії, мистецтва, релігії та народної культури, а також їх значення для формування регіональної ідентичності та розвитку сучасного туризму.
Чому це треба вивчати?	Метою навчальної дисципліни «Історико-культурна спадщина Подільського регіону» є формування відповідального ставлення здобувачів до історико-культурної спадщини Поділля шляхом звільнення від стереотипів провінційності, меншовартісності культурного надбання українців, що були нав'язані й укорінилися у масовій свідомості. Спонування до подальшого збереження цінних пам'яток історії й культури Поділля та визначення можливостей їх використання в бізнес-проектах (зокрема, розбудові інфраструктури для розвитку туристичного та готельно-ресторанного бізнесу).
Яких результатів можна досягнути?	ПРН 02. Знати, розуміти і вміти використовувати на практиці базові поняття з теорії туризму, організації туристичного процесу та туристичної діяльності суб'єктів ринку туристичних послуг, а також світоглядних та суміжних наук. ПРН 14. Проявляти повагу до індивідуального і культурного різноманіття.
Як можна використати набуті знання та уміння?	Інтегральна компетентність: Здатність комплексно розв'язувати складні професійні задачі та практичні проблеми у сфері туризму і рекреації як в процесі навчання, так і в процесі роботи, що передбачає застосування теорій і методів системи наук, які формують туризмознавство, і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов. Загальні компетентності: ЗК 01. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. ЗК 02. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя ЗК 03. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності: СК 15. Знання та розуміння предметної області та розуміння специфіки професійної діяльності. СК 28. Здатність працювати у міжнародному середовищі на основі позитивного ставлення до несхожості до інших культур,

	поваги до різноманітності та мультикультурності, розуміння місцевих і професійних традицій інших країн, розпізнавання міжкультурних проблем у професійній практиці. СК 31. Знання та розуміння регіональних аспектів туристично-рекреаційної індустрії.
Зміст дисципліни	Поділля, як історико-культурний регіон. Археологічні пам'ятки Поділля. Сакральні пам'ятки: храми, монастирі, кладовища. Фортеці та замки Поділля. Нематеріальна культурна спадщина Поділля. Музеї-заповідники Поділля. Палаці та парки Поділля. Об'єкти науки і техніки Поділля як культурна спадщина. Історико-культурна спадщина і меморіальний туризм: меморіали, пам'ятки Голодомору, Голокосту, масових репресій на Поділлі. Міста Поділля як об'єкти історико-архітектурної спадщини.
Методи навчання	Словесні, наочні методи; дедуктивний, індуктивний, аналітичний, метод порівняння, узагальнення, конкретизація; пояснювально-ілюстративний метод, демонстрація, метод проблемного викладу матеріалу (ігрові методи, дискусійна панель, кейс-метод тощо).
Інформаційне забезпечення	1. Історико-культурна спадщина: створюємо і зберігаємо разом. Спільна історія. Діалог культур. URL: https://old.novadoba.org.ua/sites/default/files/files/common_histo_ry_book/chapter2.pdf 2. Баженов Л. В., Блажевич Ю. І, Єсюнін С. М. Хмельницькі краєзнавчі студії. Хмельницький: ФОП Стрихар. А. М., 2021. 270 с. 3. Ковальчук, О. В. Архітектурна спадщина Поділля: історія, охорона, реставрація. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський державний університет, 2017. 256 с. 4. Мокрик Р. Культурна колонізація. Страх, приниження та опір України в радянській імперії. Львів: Локальна історія, 2025. 432 с. 5. Смолій, В. А. (ред.) Культурна спадщина в контексті «Зводу пам'яток історії та культури України». Київ: Інститут історії України НАН України, 2020. 456 с. 6. Хоптяр А. Ю., Опря Б. О. Нематеріальна культурна спадщина Поділля як складова світової культури. Економіка та суспільство № 70. 2024. URL:https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-148 7. Опря Б. О., Опря І. А. Релігійний туризм у Стародавньому світі: паломництва до храмів та оракулів. Вісник науки та освіти. 2025. №3 (33). С. 2007-2020. URL: https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-3(33)-2007-2020 8. Опря Б. О., Хоптяр А. Ю. Екскурсійні маршрути Кам'янця-подільського як складова туристичної діяльності. Економіка та суспільство № 69. 2024. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-69-105 9. Опря Б. О., Хоптяр А. Ю. Реалізація технологій туристичної діяльності в індустрії туризму Кам'янця-Подільського: розвиток в умовах сьогодення. Економіка та суспільство. 2024. № 68. URL: https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/5028 10. Опря Б. О., Опря І. А. Естетика Сходу у флорентійському Ренесансі: уявлення про екзотичне як туристичний чинник. Вісник науки та освіти. 2025. №4 (34). С.2044-2056. URL:

- [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-4\(34\)-2044-2056](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2025-4(34)-2044-2056)
11. Опря Б. О. Паломництво та релігійний туризм у контексті розвитку туристичної індустрії. Географія та туризм: науковий журнал / ред. кол.: Запотоцький С. П. (гол. ред.) та ін. Київ: Альфа-ПІК, 2024. Вип. 74. С. 19-24.
URL: <https://doi.org/10.17721/2308-135X.2024.74.19-24>
 12. Гуцал Росіана. Історія Подільської культури XIX – початку XX століть: україно-польська мистецька інтеграція. Актуальні питання гуманітарних наук. 2023. Вип. 61. С. 97-102. URL: https://www.aphn-journal.in.ua/archive/61_2023/part_1/16.pdf
 13. Михайловський В. М. Формування території історичного Поділля у другій половині XIV ст. Український історичний журнал. 2017. №3. С. 67-82.
URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/29569/1/Mykhaylovsk_y_Formuwannia%20terytorii%20Podillya.pdf
 14. Поділля: літопис регіону, сповненого таємниць. URL: <https://md-eksperiment.org/post/20240825-podillja-litopys-rehionu-spovnenoho-tayemnyts>
 15. Тарас Я., Литвинчук І. Формування оборонних комплексів на Поділлі у XIV - XV ст.: планувальний та часовий аспект. Народознавчі зошити. 2022. №6 (168). URL: <https://nz.lviv.ua/archiv/2022-6/4.pdf>
 16. Хохлов М. Туризм культурної спадщини в Україні: сучасні виклики та можливості збереження нематеріальних культурних традицій. Економіка та суспільство. 2024. №68. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-159>
 17. Chayka, T. Yu. (n.d.). Spetsializovanyi turizm u konteksti staloho rozvytku. Klasifikatsiya vydiv spetsializovanoho turizmu (Specialized Tourism in the Context of Sustainable Development: Classification of Types of Specialized Tourism). Retrieved from <https://repository.kpi.kharkov.ua/server/api/core/bitstreams/7df1f891-fe3a-499c-94dd-b64183dba3d3/content>
 18. Чайка Т. Ю. Спеціалізований туризм у контексті сталого розвитку. Класифікація видів спеціалізованого туризму. URL: <https://repository.kpi.kharkov.ua/server/api/core/bitstreams/7df1f891-fe3a-499c-94dd-b64183dba3d3/content>
 19. Лущик М., Москвяк Я. Можливості розвитку військового туризму в Україні / Лущик М., Москвяк Я. // Міжнар. наук. журн. "Інтернаука". Сер.: Економічні науки, 2021. No 9. URL: <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/16333489757957.pdf>
 20. Бірзова О. Історико-культурна спадщина України: цифрові технології збереження та популяризація в умовах воєнних дій. Грані. 2023. №5. URL: <https://grani.org.ua/index.php/journal/article/view/1949>
 21. Баженова С., Белінська К., Веселовська Т. Кулінарна етнологія: кухня семи культур і не тільки. Навч.-метод. посіб. Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. Івана Огієнка. Одеса : Гельветика. 2020. 431 с. URL: <https://surl.li/aqmlsp>
 22. Наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 13.10.2020 р. No 2182 «Про вне-сення змін до Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України» URL:

	https://data.gov.ua/dataset/b8fd80f5-357e-489d-998d765ce6977d6e/resource/c6abad2d-a82b-4701-ae20-a22e7a5fe34f 23. Наказ Міністерства культури та інформаційної політики України від 04.05.2023 No 234 «Про включення до Національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України» URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0234921-23#Text 24. Подільський розпис відроджується! URL: https://www.kult.km.ua/news/view/262-podil-s-kiy-rozpis-vidrodzhuet-sya 25. Почесні імена – еліта держави. Цвігун Тетяна Омелянівна. URL: https://logos-ukraine.com.ua/project/index.php?project=piued6&id=2831			
Обсяг дисципліни: види занять та години	Лекційні заняття: 30 год. Практичні заняття: 30 год. Самостійна робота: 90 год.			
Система оцінювання результатів навчання	Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організовуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація). Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є: – систематичність та активність роботи протягом семестру; – виконання завдань для самостійного опрацювання; – виконання завдань модульного контролю. Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є екзамен. Розподіл балів, що присвоюються студентам за результатами поточного і модульного контролю			
	Поточний і модульний контроль (60 балів)			Екзамен
	Поточний контроль	МКР	Сам. робота	40
	20	30	10	100
Критерії та норми оцінювання умінь і навичок студентів	Оцінювання на навчальних (практичних) заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». URL: https://drive.google.com/file/d/15P4aY1b8fyCGV0-sSceqUDKQAn5o1Dwt/view Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях рівний 12. Початковий (понятійний): 1-3 бали – здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів. Відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні», мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи			

дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти відповідь у підручнику, намагається аналізувати на основі володіння елементарними знаннями і навичками; робить спроби виконання завдань і дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом.

Середній (репродуктивний): 4-6 балів – здобувач володіє початковими знаннями; орієнтується у поняттях і визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні у нього труднощі, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (проте з окремими помилками); вміє працювати з літературою, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні.

Достатній (алгоритмічно дієвий): 7-8 балів – здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми; вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички.

Високий (творчо-професійний): 10-12 балів – здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси; здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою, самоосвітою; логічно та творчо викладає матеріал в усній і письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

При визначенні підсумкової оцінки, поточна успішність інтегрується у 100-бальну систему за формулою (середній бал*0,05+0,4)*20, де 20 це максимальна кількість балів, виділена на оцінювання поточної успішності.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи.

Після вивчення освітнього компоненту здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. Основними критеріями оцінювання даного виду роботи є правильність відповідей на питання, рівень застосування набутих знань і вмінь. Максимальна кількість балів за МКР – 30. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 18, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Оцінювання модульної контрольної роботи

Шкала ECTS	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	30-27 бали	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання та повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання
«добре»	26-22 бали	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
«задовільно»	21-18 бали	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання

			МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	18 і менше бали		Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.
<i>Критерії оцінювання самостійної роботи</i> <i>Робота оцінюється в 10 балів, якщо:</i> результат виконання завдання самостійної роботи дає чітке розуміння того, що здобувач засвоїв відповідний теоретичний матеріал та набув належних практичних навичок; при виконанні завдання простежується індивідуальний підхід та використання технік креативності; здобувачем надана аргументація власної думки; при виконанні завдання використана не тільки основна, але й додаткова література та інформаційні джерела, що простежується у відповідях студента під час співбесіди. <i>Робота оцінюється в 9-8 бали, якщо:</i> результат виконання завдання демонструє загальну засвоєність теоретичного матеріалу з боку здобувача та вміння у ньому орієнтуватися; чітка аргументація власної думки, використання основної та додаткової літератури при виконанні завдання; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність несуттєвих помилок під час співбесіди. <i>Робота оцінюється в 7-6 балів, якщо:</i> результат виконання завдання демонструє недостатній рівень засвоєння здобувачем теоретичного матеріалу; слабка аргументація власної точки зору; поверхнєве використання основної літератури; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність суттєвих помилок при подачі теоретичного матеріалу. <i>Робота оцінюється в 5-0 бали, якщо:</i> здобувач погано володіє теоретичним матеріалом не знає основних понять та визначень з матеріалу, котрий виносився на самостійне опрацювання.			
Рівні навчал. досягн. (ECTS)	Бали	Оцінка за нац. шкалою	Критерії оцінювання екзамену

	A	37-40	відмінно	студент глибоко і всебічно знає зміст питань курсів, наукові першоджерела; логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем вищого навчального закладу, демонструє високий рівень компетентності; здатний передбачати, прогнозувати, вирішує проблемні завдання.
	B	34-36	добре	студент правильно, логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти. Вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, частково контролює власні навчальні дії.
	C	30-33	добре	студент твердо знає навчальний матеріал; оволодів досконало практичними навичками; аргументовано викладає матеріал, висловлює свої міркування про ті чи інші психолого-педагогічні феномени, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу
	D	27-29	задовільно	студент в основному знає зміст питання, але непереконливо відповідає, плутає поняття; невпевнено виконує практичні завдання, допускає неточності у теоретичних знаннях; не вміє оцінювати соціальні факти та явища,

			встановлювати взаємозв'язок теорії та практики
E	24-26	задовільно	студент знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до пояснення викладача; розуміє основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять; виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. З допомогою екзаменатора здатний аналізувати, порівнювати, узагальнювати та робити висновки. Вміє застосовувати знання при розв'язуванні задач
FX	18-23	незадовільно	студент не розкрив питання; не володіє теоретичними знаннями, не знає наукових фактів визначень; виявляє низький рівень навичок пояснення і обґрунтування фахових явищ і ситуацій
F	0-17	незадовільно	студент не розкрив питання; не володіє теоретичними знаннями, не знає наукових фактів визначень; засвоєння навчального матеріалу на рівні нижче базового, або відсутнє зовсім

Підсумкова шкала оцінювання:

Оцінювання знань студента на екзамені базується на його відповіді на питання, що містяться в екзаменаційних білетах з предмету. Студенти отримують по 1 білету на випадковій основі. Кожен екзаменаційний білет містить 3 питання. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами екзамену – 40.

Підсумкове оцінювання відбувається за 100-бальною шкалою і переводиться в національні оцінки згідно з табл. 1 «Положення про організацію освітнього процесу КПНУ» введеного в дію

наказом від 26.02.2020 № 25-ОД.

**Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних
досягнень здобувачів вищої освіти**

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменацій на оцінка за національно ю шкалою
90-100	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Підсумковий контроль

Екзамен

Локація

Згідно з розкладом <https://kpmu.edu.ua/rozklad-zaniat/>