



Силабус навчальної дисципліни «Статистика в туристичній галузі»

Галузь знань: J Транспорт та послуги

Освітня програма: Туризм

Спеціальність: J3 Туризм та рекреація

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) рівень

Рік навчання: 2

Семестр: 3,4

Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет
Викладач:	ПІБ: Олійник Ольга Степанівна Посада: доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Вчений ступінь: кандидат економічних наук E-mail: oliinyk.olga@kpnpu.edu.ua Робоче місце: навчальний корпус № 9 (вул. Суворова, 52), 110 ауд. (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи). Профайл викладача: https://moodle.kpnpu.edu.ua/oliinyk-olga-stepanivna https://moodle.kpnpu.edu.ua/user/profile.php?id=5978
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnpu.edu.ua/course/view.php?id=7731
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	4 кредити ЄКТС / 120 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnpu.edu.ua/ Відвідування занять. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти відвідають лекційні та практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів

	виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. Організацію освітнього процесу регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)», URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)», URL: https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_z/view. Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання К-ПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Порядком визнання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view
Що будемо вивчати?	Предметом навчальної дисципліни є кількісне оцінювання явищ і процесів у сфері туризму в нерозривному зв'язку із якісною стороною, закономірності їх функціонування і розвитку.
Чому це треба вивчати?	Мета вивчення навчальної дисципліни – сформувати у студентів теоретичні знання і практичні навички збирання, систематизації та аналізу інформації, виявлення і оцінювання закономірностей формування, розвитку та взаємодії складних соціально-економічних явищ і процесів, систематизації та класифікації статистичної інформації з метою вирішення конкретних завдань аналізу і розвитку туристичного бізнесу.
Яких результатів можна досягнути?	Інтегральна компетентність. Здатність комплексно розв'язувати складні професійні задачі та практичні проблеми у сфері туризму і рекреації як в процесі навчання, так і в процесі роботи, що передбачає застосування теорій і методів системи наук, які формують туризмознавство, і характеризуються комплексністю та невизначеністю умов. Загальні компетентності: ЗК 04. Здатність до критичного мислення, аналізу і синтезу. ЗК 06. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел ЗК 08. Навички використання інформаційних та комунікаційних технологій. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності: СК 15 Знання та розуміння предметної області та розуміння специфіки професійної діяльності СК 17 Здатність аналізувати рекреаційно-туристичний потенціал територій СК 24 Здатність здійснювати моніторинг, інтерпретувати, аналізувати та систематизувати туристичну інформацію, уміння презентувати туристичний інформаційний матеріал

	СК 30 Здатність працювати з документацією та здійснювати розрахункові операції суб'єктом туристичного бізнесу
Як можна використати набуті знання та уміння?	Програмні результати навчання: ПРН 02. Знати, розуміти і вміти використовувати на практиці базові поняття з теорії туризму, організації туристичного процесу та туристичної діяльності суб'єктів ринку туристичних послуг, а також світоглядних та суміжних наук. ПРН 05. Аналізувати рекреаційно-туристичний потенціал території ПРН 08. Ідентифікувати туристичну документацію та вміти правильно нею користуватися.
Зміст дисципліни	Методологічні засади статистики. Організація статистики в Україні. Статистичне спостереження. Зведення та групування статистичних даних. Статистичні таблиці. Абсолютні та відносні величини. Середні величини. Ряди розподілу та їх аналіз. Аналіз тенденцій розвитку. Індексний метод аналізу. Вибіркове спостереження. Статистичні методи вимірювання взаємозв'язків. Індексні моделі в статистиці колективних засобів розміщування. Статистика туристських потоків. Аналіз інтенсивності розвитку та сезонності в туризмі. Статистика туристських витрат і туристського споживання.
Методи навчання	Класичні та інтерактивні методи подання навчального матеріалу та забезпечення високого рівня його засвоєння студентами.
Інформаційне забезпечення	Рекомендована література: 1. Марусей Т. В. Статистичні дослідження туризму в умовах сталого розвитку. <i>Агросвіт</i>. 2023. № 13. URL: https://www.nayka.com.ua/index.php/agrosvit/article/view/1786 2. Марусей Т. В. Особливості статистичних досліджень туристичної галузі. <i>Економіка та суспільство</i>. 2022. № 40 URL: https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/1509 3. Статистика в туристичній галузі: тестові завдання діагностики якості знань студентів для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальностями 241 «Готельно-ресторанна справа», 242 «Туризм» денної та заочної форм навчання / уклад.: Марусей Т. Кам'янець-Подільський: К-ПНУ імені Івана Огієнка, 2022. 127 с. 4. Статистика [Електронний ресурс] : навчальний посібник / О. В. Раєвнева, І. В. Аксьонова, О. І. Бровко ; за заг. ред. д-ра екон. наук, професора О. В. Раєвневої. – Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2019. – 389 с. 5. Методологічні положення національної системи туристичної статистики в Україні (НСТС) Національна Туристична Організація України. URL: https://nto.ua/assets/files/ntou-statistics-metodology.pdf 6. Методологічні положення зі статистики туризму / Наказ Державної служби статистики України 23.12.2011 р. № 372. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/ 7. Міжнародні рекомендації зі статистики туризму, 2008 рік // Організація Об'єднаних Націй. URL: http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/Seriesm_83rev1r.pdf 8. Павлова С.І. Статистика. Методичні вказівки для підготовки до

	практичних занять, виконання лабораторних робіт та самостійної роботи здобувачами вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 241 Готельно-ресторанна справа. Житомир : ЖДУ ім. І. Франка, 2022. 65с. 9. Статистика в туризмі : навч. посіб. / Д. В. Мелконян, В. В. Яворськ. Одеса: Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, 2021. 195 с. 10. Додаток Статистика в смартфоні. URL: https://www.ukrstat.gov.ua/Noviny/new2021/zmist/novini/stat_smart.htm 11. Інформаційний розділ Всесвітньої туристської організації (ВТО). URL: http://www.worldtourism.org/ 12. Курс «Статистика туризму в Україні» (Академія НТОУ, платформа дистанційного навчання від ГС «Національна туристична організація України»). URL: https://academy.ntou.ua/tourismstatistics.html 13. Туристичний барометр України. URL: https://ntou.ua/assets/files/ntou-statistics-barometer-2019.pdf.																						
Обсяг дисципліни: види занять та години	Лекційні заняття: 28 год. Практичні: 20 год. Самостійна робота: 72 год.																						
Система оцінювання результатів навчання	Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організовуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація). Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є: ☐ систематичність та активність роботи протягом семестру; ☐ виконання завдань для самостійного опрацювання; ☐ виконання завдань модульного контролю. <i>Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є екзамен</i> Структура оцінювання предмету «Статистика в туристичній галузі»: <table><tr><th colspan="4">Поточний і модульний контроль (50 балів)</th><th rowspan="3">Самостійна робота</th><th rowspan="3">Екзамен</th><th rowspan="3">Сума</th></tr><tr><th colspan="2">Змістовий модуль 1</th><th colspan="2">Змістовий модуль</th></tr><tr><th>Поточний контроль</th><th>МКР</th><th>Поточний контроль</th><th>МКР</th></tr><tr><td>15 балів</td><td>10 балів</td><td>15 балів</td><td>10 балів</td><td>10 балів</td><td>40 балів</td><td>100 балів</td></tr></table>	Поточний і модульний контроль (50 балів)				Самостійна робота	Екзамен	Сума	Змістовий модуль 1		Змістовий модуль		Поточний контроль	МКР	Поточний контроль	МКР	15 балів	10 балів	15 балів	10 балів	10 балів	40 балів	100 балів
Поточний і модульний контроль (50 балів)				Самостійна робота	Екзамен				Сума														
Змістовий модуль 1		Змістовий модуль																					
Поточний контроль	МКР	Поточний контроль	МКР																				
15 балів	10 балів	15 балів	10 балів	10 балів	40 балів	100 балів																	
Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів	Критерії оцінювання практичного заняття Поточний контроль проводиться з метою перевірки рівня підготовки здобувачів вищої освіти за визначеною темою; забезпечення зворотного зв'язку між викладачем та здобувачами вищої освіти, управління навчальною мотивацією здобувачів. Оцінювання на практичних заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв, визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету																						

імені Івана Огієнка» (нова редакція). Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів вищої освіти на навчальних заняттях рівний 12.

URL: https://drive.google.com/file/d/1aD_jeL-jGRbDWAegkQ58tdMxxbqQKufF/view

Відповіді здобувачів вищої освіти на практичних заняттях оцінюються за 12-бальною системою за наступними критеріями:

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початковий (понятійний)	1	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними: відповідає на запитання, які потребують відповіді „так” чи „ні”.
	2	Здобувач вищої освіти не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні „так” чи „ні”; може самостійно знайти в підручнику відповідь.
	3	Здобувач вищої освіти намагається аналізувати на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання вправ і завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача виконує прості вправи за готовим алгоритмом.
Серед-ній (репродуктивний)	4	Здобувач вищої освіти володіє початковими знаннями, здатний виконати вправи і завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з конспектом лекцій, самостійно опрацювати частину навчального матеріалу; виконує прості вправи і завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Здобувач вищої освіти розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати цифрові явища, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання вправ і завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач вищої освіти правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	8	Знання здобувача досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних

			ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати реферат і обґрунтувати його положення. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		9	Здобувач вищої освіти вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	Високий (творчо-професійний)	10	Здобувач вищої освіти володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості цифрових процесів; робить аргументовані висновки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		11	Здобувач вищої освіти володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні явища, процеси в ОБО. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
		12	Здобувач вищої освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.
	При визначенні підсумкової оцінки, поточна успішність за кожним з двох змістових модулів інтегрується у 100-бальну систему за формулою $(\text{середній бал} \times 0,05 + 0,4) \times 12$, де 12 – це максимальна кількість балів, виділена на оцінювання поточної успішності. Відвідування занять. Очікується, що всі здобувачі вищої освіти		

відвідають лекційні та практичні заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. Організацію освітнього процесу регламентує «Положення про організацію освітнього процесу в К-ПНУ імені Івана Огієнка (нова редакція)», URL: <https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view>

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)», URL: https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view.

Критерії оцінювання модульних контрольних робіт

Після вивчення кожного з двох змістових модулів освітнього компоненту здобувачі пишуть модульні контрольні роботи. Модульні контрольні роботи виконуються у письмовій формі. До їх написання допускаються усі студенти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота проводиться у формі письмової відповіді на запропоновані запитання. Поточна модульна контрольна робота містить практичну та теоретичну складові і включає: 2 проблемно-аналітичних завдання і 1 практично-ситуаційне питання. Модульний контроль виставляється у терміни, визначені програмою курсу.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи №1

Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Відмінно	8-10	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з освітнього компоненту, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.
Добре	6-7	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
Задовільно	3-5	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
Незадовільно	0-2	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє

		логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.
Критерії оцінювання модульної контрольної роботи №2		
Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання
Відмінно	8-10	Здобувач вищої освіти у відповідях на варіант МКР демонструє глибокі знання з освітнього компоненту, повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповідей на поставлені завдання.
Добре	6-7	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповіді, намагаючись аргументувати їх.
Задовільно	3-5	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
Незадовільно	0-2	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповідей. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.
Критерії оцінювання самостійної та індивідуальної роботи Максимальна кількість балів, які студент може отримувати за виконання самостійної та індивідуальної роботи за підсумками двох змістових модулів – 10. Контроль за самостійною та індивідуальною роботою здійснює науково-педагогічний працівник на практичних заняттях та консультаціях. Значна частина матеріалу винесена на самостійне опрацювання здобувачами. Питання для самостійної роботи включені до кожної теми дисципліни. Їх оцінювання є частиною оцінювання під час оцінювання за практичне заняття. Крім того контроль самостійної роботи здобувачів здійснюється шляхом включення питань до МКР та поточного тестування. Критерії оцінювання екзамену Здобувачі вищої освіти, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, допускаються до екзамену. Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком навчального процесу. Здобувачі вищої освіти, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового		

контролю у формі екзамену, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості. Екзамен проводиться у формі письмового опитування за питаннями екзаменаційного білета. Максимальна кількість балів за всіма видами завдань на екзамені дорівнює 40 балів. Екзаменаційний білет містить 3 теоретичних питання і 1 практичне. Теоретичні питання екзаменаційного білету оцінюються максимально 10 балами кожне, практичне завдання – також 10 балами. Критерії оцінювання теоретичного питання до екзамену <table> <tr> <th>Шкала ECTS</th><th>Оцінка в балах</th><th>Критерії оцінювання</th></tr> <tr> <td>відмінно (високий рівень)</td><td>9-10</td><td>Здобувач виявляє глибокі фундаментальні знання теорії, повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</td></tr> <tr> <td>Добре (достатній рівень)</td><td>7-8</td><td>Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач уміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</td></tr> <tr> <td>задовільно (середній рівень)</td><td>5-6</td><td>Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; викладає матеріал непослідовно. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.</td></tr> <tr> <td>незадовільно (початково-вий рівень)</td><td>менше як 5</td><td>Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.</td></tr> </table> Критерії оцінювання практичного завдання до екзамену <table> <tr> <th>Шкала ECTS</th><th>Оцінка в балах</th><th>Критерії оцінювання</th></tr> <tr> <td>відмінно (високий рівень)</td><td>9-10</td><td>Здобувач застосовує глибокі фундаментальні знання теорії під час графічних побудов, повно викладає вивчений матеріал у супровідному коментарі, виявляє розуміння предмета висловлювання, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</td></tr> <tr> <td>Добре (достатній рівень)</td><td>7-8</td><td>Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач уміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.</td></tr> <tr> <td>задовільно (середній рівень)</td><td>5-6</td><td>Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, але викладає матеріал неповно і допускає неточності під час оформлення графічних побудов; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої</td></tr> </table>			Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання	відмінно (високий рівень)	9-10	Здобувач виявляє глибокі фундаментальні знання теорії, повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	Добре (достатній рівень)	7-8	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач уміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	задовільно (середній рівень)	5-6	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; викладає матеріал непослідовно. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.	незадовільно (початково-вий рівень)	менше як 5	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.	Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання	відмінно (високий рівень)	9-10	Здобувач застосовує глибокі фундаментальні знання теорії під час графічних побудов, повно викладає вивчений матеріал у супровідному коментарі, виявляє розуміння предмета висловлювання, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	Добре (достатній рівень)	7-8	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач уміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.	задовільно (середній рівень)	5-6	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, але викладає матеріал неповно і допускає неточності під час оформлення графічних побудов; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої
Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання																											
відмінно (високий рівень)	9-10	Здобувач виявляє глибокі фундаментальні знання теорії, повно викладає вивчений матеріал, виявляє розуміння предмета висловлювання, формулює своє бачення проблеми, виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.																											
Добре (достатній рівень)	7-8	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач уміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.																											
задовільно (середній рівень)	5-6	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, але викладає матеріал неповно і допускає неточності у визначенні понять; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої судження і наводити приклади; викладає матеріал непослідовно. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.																											
незадовільно (початково-вий рівень)	менше як 5	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.																											
Шкала ECTS	Оцінка в балах	Критерії оцінювання																											
відмінно (високий рівень)	9-10	Здобувач застосовує глибокі фундаментальні знання теорії під час графічних побудов, повно викладає вивчений матеріал у супровідному коментарі, виявляє розуміння предмета висловлювання, може обґрунтовувати свої судження, наводити необхідні приклади, викладає матеріал логічно, послідовно. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.																											
Добре (достатній рівень)	7-8	Відповідь здобувача відповідає тим самим вимогам, що і для високого рівня, але він допускає 1-2 помилки, які сам виправляє, і 1-2 недоліки в послідовності викладу матеріалу. Здобувач уміє наводити власні приклади на підтвердження нових думок. Здобувач дотримується принципів академічної доброчесності.																											
задовільно (середній рівень)	5-6	Здобувач виявляє знання і розуміння основних положень дисципліни, але викладає матеріал неповно і допускає неточності під час оформлення графічних побудов; не вміє досить глибоко і доказово обґрунтовувати свої																											

			судження і наводити приклади; викладає матеріал непослідовно. Здобувач переважно дотримується принципів академічної доброчесності.
	незадовільно (початко-вий рівень)	менше як 5	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє методичним апаратом, допускає помилки у формулюванні понять, які спотворюють їх зміст, хаотично і невпевнено викладає матеріал під час здійснення графічних побудов. Під час підготовки до відповіді (або в процесі відповіді) наявні ознаки академічної недоброчесності.
	Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти		
	Рейтингова оцінка	За шкалою ECTS	За національною шкалою
	90-100	A (відмінно)	Відмінно
	82-89	B (дуже добре)	
	75-81	C (добре)	
	67-74	D (задовільно)	Задовільно
	60-66	E(достатньо)	
	35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)		
Поточний контроль	Практичні заняття, модульні контрольні роботи, самостійна робота		
Підсумковий контроль	Екзамен.(4 с.)		
Локація	Згідно з розкладом https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/		