



Силабус навчальної дисципліни

«ТУРИЗМОЛОГІЯ ТА РЕКРЕАЛОГІЯ»

Освітня програма: Туризм та індустрія гостинності

(мова навчання – українська)

Другого (магістерського) рівня

Спеціальність: ІЗ Туризм та рекреація

Рік навчання: 1

Семестр: 1

Структурний підрозділ	Кафедра туризму та готельно-ресторанної справи Природничо-економічний факультет
Викладач:	 Прізвище, ім'я, по батькові викладача: Опря Богдана Олексіївна Науковий ступінь: кандидат історичних наук Посада: доцент кафедри туризму та готельно-ресторанної справи Профайл викладача: https://kafturyzmu.kpnu.edu.ua/opria-b-o/ E-mail: oprya@kpnu.edu.ua ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6751-1030 Робоче місце: ауд. 110 (кафедра туризму та готельно-ресторанної справи), навчальний корпус № 9, П. Скоропадського, 52
Лінк на освітній контент дисципліни	https://moodle.kpnu.edu.ua/course/view.php?id=947
Статус дисципліни	Обов'язковий освітній компонент професійної підготовки
Обсяг дисципліни, кредити ЄКТС / години	4 кредита ЄКТС / 120 год
Мова викладання	Українська
Форми навчання	Денна
Політика дисципліни	Академічна доброчесність. Очікується, що роботи студентів будуть їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших студентів становлять, але не обмежують приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її не зарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. URL: https://integrity.kpnu.edu.ua/ Відвідування занять. Очікується, що всі студенти відвідають лекційні та семінарські заняття курсу. Студенти мають інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку студенти зобов'язані дотримуватися термінів виконання усіх видів робіт, передбачених курсом. «Положення про організацію освітнього процесу в КПНУ імені Івана Огієнка»

	URL: https://drive.google.com/file/d/1ZbMN35h-7ZSJBOVvL2bTCaLtRbcQA86/view Неформальна та/або інформальна освіта. Визнання КПНУ ім. І. Огієнка результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти регламентовано «Положенням про результатів навчання, здобутих шляхом формальної або інформальної освіти». URL: https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view
Що будемо вивчати?	Предметом дисципліни туризмологія та рекреологія є вивчення закономірностей розвитку туризму і рекреації як соціально-економічних та культурних явищ, аналіз їхнього впливу на людину, суспільство й довкілля. Вона охоплює теоретичні основи організації туристичної діяльності, функціонування рекреаційних систем, вивчення потреб людини у відпочинку та відновленні сил, а також формування ефективних моделей використання природних і культурних ресурсів для забезпечення сталого розвитку туризму.
Чому це треба вивчати?	Мета вивчення навчальної дисципліни «Туризмологія та рекреологія» є сформулювати у студентів цілісне уявлення про туризм і рекреацію як соціально-економічні та культурні явища, ознайомити з науковими основами туризмології та рекреології, розкрити закономірності розвитку туристично-рекреаційної діяльності, методи її дослідження та організації, а також підготувати майбутніх фахівців до практичного застосування знань для планування, управління і розвитку туристично-рекреаційних систем.
Яких результатів можна досягнути?	ПРН 01. Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки, критичне осмислення проблем у сфері туризму та рекреації на межі галузей знань. ПРН 02. Спеціалізовані уміння та навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур у сфері туризму і рекреації.
Як можна використати набуті знання та уміння?	Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері туризму і рекреації. Загальні компетентності: ЗК 06. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 07. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. Спеціальні (фахові, предметні) компетентності: СК 01. Здатність застосовувати у професійній діяльності категорійно-термінологічний апарат, концепції, методи та інструментарій системи наук, що формують науковий базис туризму та рекреації. СК 02. Здатність планувати і виконувати наукові та/або прикладні дослідження у сфері туризму та рекреації. СК 05. Здатність оперувати інструментами збору, обробки інформації, аналізувати та управляти туристичною інформацією.

	СК 07. Здатність розробляти та впроваджувати інновації в діяльності суб'єктів туристичного ринку.
Зміст дисципліни	Туризмологія як наука: предмет, об'єкт, завдання та місце в системі наукових дисциплін. Еволюція рекреаційної діяльності: від античних курортів до сучасних туристичних практик. Сучасні підходи в туризмології: роль рекреації у формуванні туристичних продуктів та сервісів. Туризмологія в епоху глобальних викликів: інноваційні методи дослідження туристичних процесів. Синтез міжнародного туризму та туризмології: нові горизонти міждисциплінарних досліджень. Туристично-рекреаційні ресурси: класифікація, оцінка та стратегії використання. Соціально-економічний вплив туризму та рекреації на розвиток територій. Культурна спадщина як основа туристичної привабливості регіонів. Екотуризм і сталий розвиток: баланс між економічними вигодами та природоохоронними цілями. Рекреаційне планування і дизайн туристичного середовища. Туризм і рекреація в умовах урбанізації: виклики для мегаполісів. Інновації в туристично-рекреаційній індустрії: цифрові технології та маркетинг. Психологічні аспекти туристичної мотивації та поведінки споживачів. Кризові явища у світовому туризмі: досвід подолання і адаптаційні стратегії. Підготовка фахівців з туризмології та рекреології: сучасні освітні тренди.
Методи навчання	Словесні, наочні методи; дедуктивний, індуктивний, аналітичний, метод порівняння, узагальнення, конкретизація; пояснювально-ілюстративний метод, демонстрація, метод проблемного викладу матеріалу (ігрові методи, дискусійна панель, кейс-метод тощо).
Інформаційне забезпечення	Рекомендована література: 1. Кручек О. А., Соляник С. Ф., Гордієнко С. І. Основи туризмології. Київ: Гельветика, 2020. 236 с. URL: https://card-file.ontu.edu.ua/server/api/core/bitstreams/f32f813d-045f-4f31-9ac5-af7f9c65e532/content 2. Торяник В. М., Сардак С. Е., Джинджоян В. В. Туризмологія. Дніпро: ДГУ, 2022. 306 с. URL: https://tourlib.net/books_ukr/toryanyk-turyzmologia.htm 3. Лісовський П. М. Туристична діяльність: інновація, інвестиція, рекреація. Київ: Ліра-К., 2022. 124 с. URL: https://ipsv.uu.edu.ua/vykladachi/lisovskyj-petro-mykolajovych-2/ 4. Опря Б. О. Туризмологія та рекреологія: навчально-методичний посібник для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 3 Туризм та рекреація. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2025. 218 с. URL: http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/bitstream/handle/123456789/9322/Opria-B-O-Turyzmolohiia-ta-rekreolohiia-2025.pdf?sequence=1&isAllowed=y 5. Васильчук В. М. Туризмологія. Київ: Видавничий центр КНЛУ, 2023. 115 с. URL: http://rep.knlu.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/787878787/512

[5/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%B
C%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%8
F_1%20%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%96%D0%B0%
D0%BD%D1%82_2023.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-3(31)-1150-1158)

6. Брич В.Я., Охота В.І. Міжнародна конкурентоспроможність країн в умовах глобалізації: монографія. Тернопіль : ТНЕУ, 2019. 201 с.
7. Опря Б., Тимейчук А., Ромащук О. Освітні типові програмні комплекси формування фахівця нового типу світового туристичного менеджменту. Наукові інновації та передові технології. № 3(31). 2024. С. 1150-1158. URL: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-3\(31\)-1150-1158](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-3(31)-1150-1158).
8. Опря Б. О. Синтез міжнародного туризму та туризмології: нові горизонти досліджень. Наукові перспективи. Серія «Економіка». 2025. № 8(62). С. 635-645. URL: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-8\(62\)-635-645](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-8(62)-635-645).
9. Опря Б. О. Сучасні підходи в туризмології: роль рекреації у формуванні туристичних продуктів. Економіка та суспільство. 2025. № 73. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-73-133>
10. Опря Б. О. Туризмологія в епоху глобальних викликів: нові підходи до дослідження туристичних процесів. Наукові перспективи. Серія «Економіка». 2025. № 7(61). С. 660-669. Фахове видання України. URL: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-7\(61\)-660-669](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2025-7(61)-660-669)
11. Ільтьо Т. І., Гоблик-Маркович Н. М., Кельбас С. В. Туризмологія і маркетинг туристичних послуг: синергія теорії та практики. URL: <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2025.14.186>
12. Люта Д., Сидорук А., Товстопятко Ф. Туризмологія як сучасний міждисциплінарний напрямок досліджень туризму. Економіка та суспільство. 2021. № 29. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/554>
13. Зарубіна А., Онойко Ю., Щербатюк Н. Сучасні тенденції розвитку внутрішнього туризму. Економіка та суспільство. 2023. №48. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-48-32>
14. Павлюк С. Стан розвитку галузі туризму в умовах війни та перспективи відновлення. Економіка та суспільство. 2025. № 72. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-72-169>
15. Лисюк Т., Семенюк О. Сталий розвиток у сфері туризму і рекреації: інноваційні технології та екологічні підходи. Економіка та суспільство. 2025. № 73. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-73-28>
16. Карпенко Н. М., Логвин М. М., Шуканов П. В., Велічук А. О., Копилець А. В. Рекреологічні дослідження: аналітичний огляд сучасних вітчизняних наукових трендів. Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. 2024. №3 (113). URL: <https://doi.org/10.37734/2409-6873-2024-3-2>
17. Гурова Д. Д., Зайцева В. М. Рекреологія та санаторно-курортне лікування. Запоріжжя: НУ «Запорізька

	політехніка», 2021. 52 с. URL: https://eir.zp.edu.ua/server/api/core/bitstreams/314b67e2-d4e2-4d37-8ff9-c2ca48222961/content 18. Галасюк С. Концептуальні підходи до визначення терміну «лікувально-оздоровчий туризм». Економіка та суспільство. 2023. №47. URL: https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2094 19. Брич В., Галич Н. Сталий розвиток туристичної індустрії: екологічний та статистичний вимір. Економічний аналіз. 2020. №4. Том 30. URL: http://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/42558 20. Чорна Н. М. Стан та основні тренди розвитку туристичної галузі України в умовах сьогодишніх викликів. Індустрія туризму і гостинності в Центральній та Східній Європі. 2023. № 8. URL: 10.32782/tourismhospce-8-10. 21. Jafar Jafari, Honggen Xiao. Encyclopedia of Tourism. Springer Cham. 2024. URL: https://link.springer.com/referencework/10.1007/978-3-030-74923-1 22. Vicky Katsoni. Tourism, Travel, and Hospitality in a Smart and Sustainable World. 2022. URL: https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-26829-8 23. Jafar Jafari, Honggen Xiao. Encyclopedia of Tourism. Springer Cham. 2024. URL: https://link.springer.com/referencework/10.1007/978-3-030-74923-1 24. Robert E. Manning. Studies in Outdoor Recreation: Search and Research for Satisfaction. 2022. URL: https://osupress.oregonstate.edu/book/studies-in-outdoor-recreation-1 25. Tyler Tapps, Mary Sara Wells. Introduction to Recreation and Leisure. 2024. URL: https://www.amazon.com/Introduction-Recreation-Leisure-Tyler-Tapps/dp/1718212380
Обсяг дисципліни: види занять та години	Лекційні заняття: 24 год. Практичні заняття: 28 год. Самостійна робота: 68 год.
Система оцінювання результатів навчання	Система контролю знань включає в себе поточний та підсумковий контроль знань здобувачів. Зазначені форми контролю організовуються так, щоб стимулювати ефективну самостійну роботу здобувачів протягом семестру і забезпечити об'єктивне оцінювання їхніх знань. Завданням поточного контролю є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, вироблених навичок проведення творчих робіт, умінь самостійно опрацьовувати теоретичний та практичний матеріал, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація). Об'єктами поточного контролю знань здобувача вищої освіти є: – систематичність та активність роботи протягом семестру; – виконання завдань для самостійного опрацьовування; – виконання завдань модульного контролю.

	Видом підсумкового контролю навчальної дисципліни є екзамен. Розподіл балів, що присвоюються студентам за результатами поточного і модульного контролю <table><tr><th colspan="3">Поточний і модульний контроль (60 балів)</th><th>Екзамен</th><th>Сума</th></tr><tr><td>Поточний контроль</td><td>МКР</td><td>Сам. робота</td><td rowspan="2">40</td><td rowspan="2">100</td></tr><tr><td>20</td><td>30</td><td>10</td></tr></table>	Поточний і модульний контроль (60 балів)			Екзамен	Сума	Поточний контроль	МКР	Сам. робота	40	100	20	30	10
Поточний і модульний контроль (60 балів)			Екзамен	Сума										
Поточний контроль	МКР	Сам. робота	40	100										
20	30	10												
Критерії та норми оцінювання знань, умінь і навичок студентів	Оцінювання на навчальних (практичних) заняттях відбувається за 12 бальною системою відповідно до критеріїв визначених «Положенням про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка». URL: https://drive.google.com/file/d/15P4aY1b8fyCGV0-sSceqUDKQAn5o1Dwt/view Максимальний бал оцінки поточної успішності здобувачів на навчальних заняттях рівний 12. Початковий (понятійний): 1-3 бали – здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів. Відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні», мало усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти відповідь у підручнику, намагається аналізувати на основі володіння елементарними знаннями і навичками; робить спроби виконання завдань і дій репродуктивного характеру; за допомогою викладача робить прості розрахунки за готовим алгоритмом. Середній (репродуктивний): 4-6 балів – здобувач володіє початковими знаннями; орієнтується у поняттях і визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні у нього труднощі, розуміє сутність навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (проте з окремими помилками); вміє працювати з літературою, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; робить прості розрахунки за алгоритмом, але окремі висновки не логічні, не послідовні. Достатній (алгоритмічно дієвий): 7-8 балів – здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими теоріями і фактами, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; за допомогою викладача може скласти план реферату, виконати його і правильно оформити; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; скласти таблиці, схеми; вільно володіє навчальним матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує													

загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить поняття, категорії, нормативні документи; формулює закони; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані типові навички.

Високий (творчо-професійний): 10-12 балів – здобувач володіє глибокими і міцними знаннями та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати тенденції та суперечності різних процесів; робить аргументовані висновки; практично оцінює сучасні тенденції, факти, явища, процеси; самостійно визначає мету власної діяльності; розв'язує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні явища, процеси; здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою, самоосвітою; логічно та творчо викладає матеріал в усній і письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

При визначенні підсумкової оцінки, поточна успішність інтегрується у 100-бальну систему за формулою (середній бал*0,05+0,4)*20, де 20 це максимальна кількість балів, виділена на оцінювання поточної успішності.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи.

Після вивчення освітнього компоненту здобувачі вищої освіти пишуть модульну контрольну роботу. Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. До її написання допускаються усі здобувачі вищої освіти. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

Здобувачі вищої освіти, які за результатами виконання модульних контрольних робіт отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для виконання або не виконали завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Модульна контрольна робота виконується у письмовій формі. Основними критеріями оцінювання даного виду роботи є правильність відповідей на питання, рівень застосування набутих знань і вмінь. Максимальна кількість балів за МКР – 30. Для зарахування модульної контрольної роботи мінімальна кількість набраних балів повинна становити не менше 18, у іншому випадку МКР потрібно виконати повторно.

Оцінювання модульної контрольної роботи		
Шкала	Бали	Критерії оцінювання
«відмінно»	30-27 бали	Здобувач вищої освіти у відповіді на варіант МКР демонструє глибокі знання та повною мірою володіє матеріалом, що дозволяє виявляти розуміння змісту предмету, його основних положень, категоріального апарату тощо, може обґрунтовувати свої судження, аргументуючи правильну відповідь, логічно та послідовно формулює текст відповіді на поставлені завдання
«добре»	26-22 бали	Результати відповідей здобувача вищої освіти на варіант МКР відповідають тим самим вимогам, що й для оцінки «відмінно», але при цьому здобувач допускає певні неточності та незначні помилки. Здобувач володіє матеріалом, правильно відповідаючи на поставлені завдання, логічно формулює відповідь, намагаючись аргументувати їх.
«задовільно»	21-18 бали	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР дозволяють виявити знання і розуміння основних положень предмета, певне володіння категоріальним апаратом, проте характеризуються фрагментарністю, відсутністю повноти та аргументованості. Здобувач допускає помилки при відповідях на питання МКР, не вміє достатньо обґрунтувати свої судження.
«незадовільно»	18 і менше бали	Відповіді здобувача вищої освіти на варіант МКР не виявили знань та розуміння основних положень предмета, що спричинило значну кількість помилок або, взагалі, повну/часткову відсутність відповіді. Здобувач не вміє логічно побудувати відповідь, обґрунтовувати свої судження, плутається у розумінні категоріального апарату тощо.
<i>Критерії оцінювання самостійної роботи</i> <i>Робота оцінюється в 10 балів, якщо:</i> результат виконання завдання самостійної роботи дає чітке розуміння того, що здобувач засвоїв відповідний теоретичний матеріал та набув належних практичних навичок; при виконанні завдання простежується індивідуальний підхід та використання технік креативності; здобувачем надана аргументація власної думки; при виконанні завдання використана не тільки основна, але й додаткова література та інформаційні джерела, що простежується у відповідях студента під час		

співбесіди.

Робота оцінюється в 9-8 бали, якщо: результат виконання завдання демонструє загальну засвоєність теоретичного матеріалу з боку здобувача та вміння у ньому орієнтуватися; чітка аргументація власної думки, використання основної та додаткової літератури при виконанні завдання; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність несуттєвих помилок під час співбесіди.

Робота оцінюється в 7-6 балів, якщо: результат виконання завдання демонструє недостатній рівень засвоєння здобувачем теоретичного матеріалу;

слабка аргументація власної точки зору; поверхневе використання основної

літератури; розкриття предмету дослідження не у повній мірі та наявність

суттєвих помилок при подачі теоретичного матеріалу.

Робота оцінюється в 5-0 бали, якщо: здобувач погано володіє теоретичним матеріалом не знає основних понять та визначень з матеріалу, котрий виносився на самостійне опрацювання

Критерії оцінювання екзамену

Рівні навч. досягн. (ECTS)	Бали	Оцінка за нац. шкалою	Критерії
A	37 - 40	відмінно	студент глибоко і всебічно знає зміст питань курсів, наукові першоджерела; логічно мислить і будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем вищого навчального закладу, демонструє високий рівень компетентності; здатний передбачати, прогнозувати, вирішує проблемні завдання.
B	34 - 36	добре	студент правильно, логічно відтворює навчальний матеріал, розуміє основоположні теорії і факти. Вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, частково контролює власні навчальні дії.

	C	30 - 33	добре	студент твердо знає навчальний матеріал; оволодів досконало практичними навичками; аргументовано викладає матеріал, висловлює свої міркування про ті чи інші психолого-педагогічні феномени, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу
	D	27 - 29	задовільно	студент в основному знає зміст питання, але непереконливо відповідає, плутає поняття; невпевнено виконує практичні завдання, допускає неточності у теоретичних знаннях; не вміє оцінювати соціальні факти та явища, встановлювати взаємозв'язок теорії та практики
	E	24 - 26	задовільно	студент знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворити його відповідно до пояснення викладача; розуміє основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять; виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. З допомогою екзаменатора здатний аналізувати, порівнювати, узагальнювати та робити висновки. Вміє застосовувати знання при розв'язуванні задач
	FX	18 - 23	незадовільно	студент не розкрив питання; не володіє теоретичними знаннями, не знає наукових фактів визначень; виявляє низький рівень навичок пояснення і обґрунтування фахових явищ і ситуацій
	F	0- 17	незадовільно	студент не розкрив питання; не володіє теоретичними знаннями, не знає наукових фактів визначень; засвоєння навчального матеріалу на рівні нижче базового, або відсутнє зовсім

	Підсумкова шкала оцінювання: Оцінювання знань студента на екзамені базується на його відповіді на питання, що містяться в екзаменаційних білетах з предмету. Студенти отримують по 1 білету на випадковій основі. Кожен екзаменаційний білет містить 3 питання. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами екзамену – 40. Підсумкове оцінювання відбувається за 100-бальною шкалою і переводиться в національні оцінки згідно з табл. 1 «Положення про організацію освітнього процесу КПНУ» введеного в дію наказом від 26.02.2020 № 25-ОД. Таблиця відповідності шкал оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти <table><tr><th>Рейтингова оцінка з кредитного модуля</th><th>Оцінка за шкалою ECTS</th><th>Екзаменаційна оцінка за національною шкалою</th></tr><tr><td>90-100 і більше</td><td>A (відмінно)</td><td>відмінно</td></tr><tr><td>82-89</td><td>B (дуже добре)</td><td rowspan="2">добре</td></tr><tr><td>75-81</td><td>C (добре)</td></tr><tr><td>67-74</td><td>D (задовільно)</td><td rowspan="2">задовільно</td></tr><tr><td>60-66</td><td>E (достатньо)</td></tr><tr><td>35-59</td><td>FX (незадовільно з можливістю повторного складання)</td><td rowspan="2">незадовільно</td></tr><tr><td>34 і менше</td><td>F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)</td></tr></table>	Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою	90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно	82-89	B (дуже добре)	добре	75-81	C (добре)	67-74	D (задовільно)	задовільно	60-66	E (достатньо)	35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно	34 і менше	F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)
Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою																				
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно																				
82-89	B (дуже добре)	добре																				
75-81	C (добре)																					
67-74	D (задовільно)	задовільно																				
60-66	E (достатньо)																					
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно																				
34 і менше	F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)																					
Підсумковий контроль	Екзамен																					
Локація	Згідно з розкладом https://kpnu.edu.ua/rozklad-zaniat/																					